

# Verslag fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: donderdag 19 maart 2026  
Tijd: 10:00 – 12:00 uur (inloop vanaf 9:45 uur)  
Adres: Drechtwerk Snelliusstraat, 10, 3316 GV Dordrecht  
Voorzitter: Ilse Greive

## 1. Opening

## 2. Mededelingen

- a. Toe-/ en uittredingen: X
- b. Optionele FOT donderdag 9 april 10:00-12:00 uur: deze FOT gaat door. Locatie: Raadzaal in Zwijndrecht.

## 3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

Pagina 6 van het verslag d.d. 12/2 wordt met wijzigingen bijhouden aangepast.

Er wordt opgemerkt dat er in het verslag op punten staat aangegeven dat er nadere duiding zal volgen, o.a. “gemiddeld efficiënte aanbieder”. De SDD zal het verslag nalopen op onderwerpen waarbij staat dat nadere duiding volgt en komt hier op terug.

*Nadere duiding SDD:*

*Een gemiddeld efficiënte aanbieder is geen wettelijk gedefinieerd begrip, maar een juridisch en economisch toetsingsconcept uit de rechtspraak rond de Wmo-tarieven. Op basis van jurisprudentie (ECLI:NL:RBMNE:2025:5097, ECLI:NL:RBDHA:2023:15338 en ECLI:NL:RBDHA:2025:5836) en beleidspraktijk kan het als volgt worden afgebakend:*

*Een gemiddeld efficiënte aanbieder is een redelijk georganiseerd en doelmatig werkende zorgaanbieder die, uitgaande van gangbare omstandigheden in de sector, de vereiste ondersteuning kan leveren tegen een tarief dat is gebaseerd op realistische en objectief onderbouwde kosten, zonder dat sprake is van uitzonderlijke inefficiëntie of bovengemiddelde kostenstructuren.*

*Kenmerken / operationalisering*

- *Werkt volgens gebruikelijke organisatorische inrichting (normale overhead, geen extreme stafomvang).*
- *Hanteert marktconforme arbeidsvoorwaarden (bijv. cao-loon, reguliere werkgeverslasten).*
- *Heeft een doelmatige inzet van personeel (reële productiviteit, beperkte niet-declarabele tijd).*
- *Maakt redelijke kosten voor bedrijfsvoering (huisvesting, ICT, administratie) zonder excessen.*
- *Werkt met een gebruikelijke schaal en bezettingsgraad (geen structurele onderbezetting).*
- *Levert de ondersteuning met behoud van vereiste kwaliteit en continuïteit.*

## 4. Kostprijsonderzoek HHM

### a. Uitkomsten

Bureau HHM heeft de uitkomsten van het kostprijsonderzoek gepresenteerd. De presentatie zal met deelnemers worden gedeeld. Er is geen aanvullende uitvraag bij aanbieders gedaan, omdat bij de overgang naar nieuwe producten de nieuwe productbeschrijvingen leidend zijn. Deze zijn vertaald naar parameterwaarden die vervolgens in het rekenmodel zijn verwerkt. De gebruikte bronnen en benchmarks staan, waar mogelijk met links naar openbaar

toegankelijke bronnen, in de rapportage vermeld. Tarieven zijn gebaseerd op de huidige cao's; toekomstige cao-ontwikkelingen worden via indexatie doorgevoerd.

Na de vorige bijeenkomst, waarin de parameters van het kostprijsmodel zijn besproken, zijn diverse reacties ontvangen en deze zijn zorgvuldig gewogen. Tijdens de consultatiefase zijn van negen aanbieders in totaal 55 reacties binnengekomen, die anoniem worden beantwoord door HHM in een notitie. Op basis van de reacties zijn enkele parameters aangepast.

Bij de parameters heeft HHM toegelicht welke wijzigingen zijn doorgevoerd. De functiemix is aangepast bij IB1 waar het aandeel mbo-3 is verlaagd en aandeel mbo-4 is verhoogd. Volgens HHM sluit deze mix beter aan bij de inhoud van de nieuwe producten, ook al kennen andere onderzoeken een andere verhouding. De gehanteerde cao-mix is ongewijzigd; geprobeerd is zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige contractpraktijk.

HHM heeft naar aanleiding van de reacties van aanbieders een inschatting voor no-show toegevoegd. Hoewel aanbieders no-show deels kunnen beperken door contact met cliënten, blijft er altijd een mate van tijdverlies bestaan. Omdat vrijgevallen tijd niet altijd volledig productief kan worden heringezet, is een correctie op de productiviteit opgenomen. Dit leidt tot een iets hoger tarief om dit structurele verlies te compenseren.

Voor reistijd (dienstreizen) hanteert HHM een gemiddelde waarde op basis van diverse onderzoeken, waaronder studies uit Rotterdam en Twente, die grote variatie laten zien tussen aanbieders. Omdat reistijd sterk afhankelijk is van organisatie-specifieke factoren en niet betrouwbaar per aanbieder is vast te stellen, wordt deze productbreed en niet individueel meegenomen. Een aanbieder geeft aan dat onderzoek Rotterdam niet representatief is voor de Drechtsteden (Drechtsteden groter [en grotere spreiding van cliënten](#)). HHM is het hiermee oneens; regio's als Rotterdam en de Drechtsteden zijn qua reistijd goed vergelijkbaar. Hoewel de regio Drechtsteden geografisch uitgestrekter lijkt, zijn de reistijden tussen gemeenten gemiddeld vergelijkbaar met die binnen een grote stad. Het gehanteerde gemiddelde sluit aan bij het uitgangspunt van de 'gemiddeld efficiënte aanbieder'; een reëel tarief hoeft niet voor iedere organisatie kostendekkend te zijn, maar moet binnen de regionale bandbreedte verantwoord zijn.

Overheadpercentages zijn conform de VNG-rekenmethodiek vastgesteld en verhoogd met 1% voor kantoorvastgoed. Voor de productiviteit is gebruikgemaakt van regionale cijfers tot 2024; landelijke trends [laten een stijging zien en in afstemming met de SDD is een aanname gedaan voor een stijging, zijn als uitgangspunt genomen](#) omdat de meest recente verzuimcijfers pas later [dit jaar](#) beschikbaar zijn. HHM geeft aan daarmee zo goed mogelijk recht te doen aan de feitelijke situatie in de regio.

N.a.v. "gemiddeld efficiënte aanbieder" wordt er door een aanbieder opgemerkt dat er jurisprudentie zou zijn dat de tarieven voor 75% van de aanbieders kostendekkend zouden moeten zijn. Zowel HHM als de SDD geven aan deze uitspraak niet te kennen en er wordt verzocht om het betreffende ECLI nummer te delen, zodat hiervan kennisgenomen kan worden en bepaald kan worden of dit relevant is voor onderhavig contract.

Er worden door aanbieders bezwaren geuit op de parameters reistijd en indirecte cliëntgebonden tijd. Reistijd en indirect cliëntgebonden tijd zijn opgenomen op basis van wat een gemiddelde fte doorgaans aan uren besteedt. Omdat harde data hierover ontbreken, zijn deze waarden opgebouwd uit meerdere kostprijsonderzoeken en signalen van zowel aanbieders als de SDD. Ondanks grote verschillen tussen aanbieders is gekozen voor een gemiddelde waarde, in lijn met het uitgangspunt van een "gemiddeld efficiënte aanbieder".

Er is een vraag gesteld over de bureau-fees m.b.t. inhuur personeel. Bureau-fees zijn een bekend vraagstuk in de markt. HHM geeft aan dat inhuurkosten wel zijn gestegen, maar dat hiervoor te weinig valide bronnen zijn om dit in het model te verwerken.

Tijdens het overleg werd gevraagd of de voorgestelde tarieven tot hogere kosten zullen leiden voor de SDD. Dit is wel de verwachting van de SDD en hierop worden momenteel doorrekeningen gemaakt. HHM bevestigde dat stijgende kosten onvermijdelijk zijn, en plaatste dit in de bredere context van de financiële ruimte van gemeenten en het rijk (minder inkomsten voor gemeenten vanuit rijk). HHM heeft aangegeven dat zij het onderzoek hebben uitgevoerd binnen de professionele bandbreedtes die landelijk bekend zijn en dat gemiddelde waarden in dit soort trajecten, ongeacht verschillen in individuele onderzoeken, vaak dicht bij dezelfde uitkomsten uitkomen. Het feit dat de producten nieuw zijn maakt het complex, maar volgens HHM is er voldoende informatie beschikbaar om tot verantwoorde tarieven te komen.

Er wordt door een aantal aanbieders kritiek geuit op het proces en uitgangspunten van de SDD. O.a.:

- gebruikte bronnen zouden onvoldoende duidelijk en toegankelijk zijn (ook eigen onderzoeken van HHM). Er zijn aanbieders die inzage wensen in de gebruikte bronnen;
- onderbouwing SDD over gemaakte keuzes wordt gemist;
- er zou onvoldoende dialoog gevoerd zijn met de SDD over inhoudelijke overwegingen;
- uniforme tarieven zouden niet passend zijn en er wordt verzocht om sectorale tarieven toe te passen.

## 5. Contourendocument (zie bijlage 2)

### a. Beleidskeuze indiceren en afrekenmethodiek

De SDD benadrukte dat keuzes zorgvuldig zijn afgewogen en onderdeel zijn van een bredere systeemwijziging. De laatste wijzigingen in het contourendocument zijn doorgenomen. Aanbieders gaven aan nog behoefte te hebben aan een duidelijkere inhoudelijke onderbouwing van de SDD zelf, naast de technische toelichting van HHM. Vooral de visie op zorg, de redenatie achter directe versus indirecte tijd en de motivatie voor het gekozen model werden gemist. In relatie tot de beschrijving van het indicatieproces in het contourendocument werd gevraagd de positie van de cliënt explicieter te beschrijven.

De mate van veiligheid is inmiddels, op verzoek van aanbieders, toegevoegd aan de productomschrijvingen. Het thema Blended care wordt verder uitgewerkt in het Programma van Eisen bij de inkoopdocumenten. Over de productstructuur en het werken met het Normenkader Begeleiding bestaat bij aanbieders behoefte aan meer houvast. Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk grijze gebieden in de praktijk en eenduidigheid in indiceren.

De keuze om aanbieders te laten inschrijven op óf alleen IB-licht óf alle producten is onder andere bedoeld om ook organisaties die uitsluitend met mbo-professionals werken deelname te bieden.

Er werden vragen gesteld over een escalatieladder en wanneer opschaling of beëindiging van begeleiding gewenst is. Volgens de SDD ligt dit deels in het model besloten, omdat bij niet-passende inzet sneller wordt herbeoordeeld. Volgende FOT wordt dit besproken onder het agendapunt “werkwijze bij life events”.

Tot slot werd met betrekking tot de SLA voorgesteld om in de overeenkomst een ontbindende voorwaarde op te nemen, aangezien de SLA pas na sluiten overeenkomst zal worden

opgesteld. Indien aanbieders niet akkoord kunnen gaan met de SLA, dan kan de overeenkomst ontbonden worden.

De beoogde ingangsdatum blijft 1 januari 2027, met een overgangsperiode van zes maanden. Het vervolgproces zal per mail worden gedeeld met aanbieders.

## 6. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

### 1. Verslag FOT 12/2:

- a. Pagina 6 van het verslag d.d. 12/2 wordt met wijzigingen bijhouden aangepast. Als er nog specifieke andere inhoudelijke wijzigingen gewenst zijn, dan uiterlijk volgende week de concrete tekstvoorstellen hiervoor aanleveren.
- b. De SDD zal het verslag nalopen op onderwerpen waarbij staat dat nadere duiding volgt en komt hier op terug.

### 2. FOT d.d. 9/4:

- a. FOT op 9/4 vindt plaats in de raadzaal gemeentehuis Zwijndrecht.
- b. Onderwerp “werkwijze bij life events” wordt geagendeerd voor 9/4. De SDD komt dan met een voorstel.
- c. De SDD zal een inschatting maken van verdeling klanten over de drie nieuwe producten en dit delen aan de FOT van 9/4.  
*Het document met de inschatting van de verdeling van klanten van de huidige producten naar de nieuwe producten is reeds per email gedeeld met deelnemers. .*

### 3. Kostprijsonderzoek HHM:

- a. Definitief adviesrapport en overzicht met vragen en antwoorden worden maandag 23/3 gedeeld met aanbieders.

### 4. Ontbindende voorwaarde in overeenkomst i.v.m. nog op te stellen SLA:

- a. Aangezien de SLA pas na sluiten overeenkomst zal worden opgesteld, i.s.m. aantal gecontracteerde partijen, zal er in de overeenkomst een ontbindende voorwaarde worden opgenomen. Indien aanbieders niet akkoord kunnen gaan met de SLA, dan kan de overeenkomst ontbonden worden.

### 5. Reactietermijn tarieven en onderwerpen uit contourendocument:

- a. Gelieve evt. reacties z.s.m. te delen met de SDD (via reply op emailbericht), maar **uiterlijk dinsdagochtend 7 april 11:00 uur**. (zie nadere toelichting hierop bij punt “Wijze indienen reacties en behandeling aan FOT 9/4” onder aan de mail die op 26-03-2026 is verzonden naar aanbieders).

### 6. Proces tot afronding zal per email gedeeld worden

*26-03-2026 is het volgende gedeeld met deelnemers:*

- a. *23 maart worden de stukken van HHM toegezonden (gedaan);*
- b. *7 april 11:00 uur deadline aanleveren reacties per email (dit is de laatste reactiemogelijkheid op de voorgestelde uitgangspunten voor de nieuwe inkoop IB);*
- c. *Tijdens de FOT op 9 april hebben aanbieders nog eenmaal de gelegenheid om hun zienswijze naar voren te brengen op de vooraf door aanbieders ingebrachte punten. De SDD zal waar nodig reageren. De opgehaalde input wordt meegenomen en gewogen. Na 9 april zal de SDD de inkoopstukken definitief maken.*

## 7. Rondvraag

## 8. Afsluiting