

Verslag fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: donderdag 12 februari 2026
Tijd: 10:00 – 12:00 uur (inloop vanaf 9:45 uur)
Adres: Raadzaal Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht, Weteringsingel 1, 3342 AE Hendrik-Ido-Ambacht
Voorzitter: Ilse Greive

1. Opening

2. Mededelingen

- a. Toe-/ en uittredingen
Geen nieuwe ontwikkelingen
- b. Nieuwe deelnemers FOT / Personele wisselingen
Er is een voorstelrondje gedaan in verband met nieuwe gezichten aan tafel.
- c. Volgende FOT: donderdag 19 maart 2026, 10.00-12.00 uur, locatie Drechtwerk – Snelliusstraat 10, 3316 GV Dordrecht

3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

De notulen zijn vastgesteld met de volgende wijziging/aanvulling op pagina 2 bij “reacties”:

- “Ervaringen Gorinchem: er zijn geen aanbieders die concrete ervaringen kunnen delen over de werkwijze van de gemeente Gorinchem. Dit zou intern nagevraagd moeten worden. Er zijn aanbieders die aangeven dat er in ieder geval geen negatieve geluiden worden gehoord hierover.”

4. Kostprijsonderzoek HHM

a. Presentatie uitkomsten

De presentatie van Bureau HHM wordt gedeeld met de aanwezigen. Een medewerker van HHM licht de aanpak en de concept-parameterwaarden toe die worden gebruikt voor het opbouwen van reële tarieven voor de producten IB1, IB2 en IB3. HHM benadrukt dat zij als onafhankelijke externe partij adviseren, maar dat de SDD uiteindelijk beslist over de tarieven. Alle besproken onderdelen zijn daarom onder voorbehoud.

HHM geeft aan dat geen klassiek kostprijsonderzoek is uitgevoerd; in plaats daarvan is gewerkt met een bewezen kostprijsmodel dat in het sociaal domein breed wordt toegepast. Het doel van de presentatie is het toelichten van de parameterwaarden; de daadwerkelijke tarieven volgen later. De consultatie van het onderzoek start aan deze FOT. HHM benadrukt dat aanbieders niet moeten reflecteren vanuit hun eigen bedrijfsvoering, maar moeten kijken naar wat passend is voor een gemiddeld efficiënte aanbieder binnen de uitvoeringspraktijk van de Drechtsteden.

Uitgangspunten kostprijsmodel

HHM licht toe dat de kostprijs is opgebouwd uit de elementen die zijn vastgelegd in de AMvB reële prijs. Verschillen tussen aanbieders, bijvoorbeeld in visie, cliëntenbestand of organisatiegeschiedenis, leiden tot uiteenlopende kostenstructuren. Het kostprijsmodel maakt die verschillen zichtbaar, maar kan ze niet oplossen. Daarom wordt gekozen voor een zo realistisch mogelijk regionaal gemiddelde.

Het model werkt steeds vanuit dezelfde basis:

- Starten bij de inzet van een professional.
- Deze inzet vertalen naar euro's per uur via de relevante parameters (cao, overhead, productiviteit etc.).
- De parameters vervolgens uitbreiden met overige kosten en opslagen.
- Uiteindelijk leidt dit tot een uurtarief per product.

HHM geeft aan dat een deel van de parameterwaarden mede is gebaseerd op de uitvraag die in de zomer van vorig jaar onder aanbieders is gedaan door SDD, aangevuld met inzichten uit onderzoeken die HHM in andere regio's uitvoert. Hierdoor kan HHM putten uit een breed palet aan rapportages en benchmarks om de waarden voor de Drechtsteden te onderbouwen.

Vragen en reacties van aanbieders

Gemiddeld efficiënte aanbieder

Vraag: Wat verstaan jullie precies onder een gemiddeld efficiënte aanbieder?

Reactie HHM: Dit is niet exact gedefinieerd; het begrip wordt in de jurisprudentie gebruikt. De SDD moet hier zelf een interpretatie aan geven. Het is een werkconstruct, bedoeld om een gezamenlijke basis te creëren.

Vraag: Zijn er grote verschillen tussen regio's?

Reactie HHM: Verschillen hangen af van producttype en omvang van gemeenten. Voor sommige domeinen, zoals huishoudelijke ondersteuning, zijn verschillen landelijk al uitgekristalliseerd. Bij begeleiding spelen verschillen in gemeentelijke inrichting van het zorglandschap, zoals huisvesting en beschikbaarheid van locaties.

Vraag: Kun je de regio vergelijken met andere regio's?

Reactie HHM: Ja, maar altijd rekening houdend met lokale beleidskeuzes van gemeenten.

Parameterwaarden: salarissen, opslagen en sociale lasten

HHM licht de salarisopbouw toe, waaronder:

- gebruik van salarisschalen 10 of 12 treden,
- het uitgaan van 93% van het maximum van de schaal,
- vakantietoeslag, eindejaarsuitkering en overige cao-componenten,
- sociale lasten (met varianten voor vast/flex en groot/klein).

HHM benoemt dat het idee dat personeel niet in loondienst veel duurder is, vaak niet klopt: vrijwel alle elementen (zoals verzekeringen, werkruimte, reserveringen) zitten al in de tarieven. Alleen btw op inhuur via een bureau moet worden toegevoegd (ca. 2,1% op basis van ~10% inzet).

Bij de salarisopbouw zijn naast vakantietoeslag en eindejaarsuitkering ook specifieke cao-componenten meegenomen, zoals het balansbudget in de GGZ, het loopbaanbedrag en de tegemoetkoming zorgverzekering in de SW-sector. Deze elementen maken onderdeel uit van de totale loonkosten die worden doorvertaald naar het uurloon van de professional.

Vraag: Worden bureau-fees meegenomen?

Reactie HHM: Nee. Btw is niet beïnvloedbaar, maar fee-kosten zijn het resultaat van onderhandeling tussen aanbieder en bureau. Fees horen niet in de kostprijs.

Vraag: *Nieuwe wet DBA komt eraan – wordt dat meegenomen?*

Reactie HHM: Dat is nog niet zichtbaar in andere onderzoeken. Aanbieders kunnen hiervoor argumenten aandragen; HHM zal deze beoordelen.

Opslag risico, rendement en innovatie

HHM licht toe dat een risico-opslag van 2% landelijk gebruikelijk en aanvaardbaar is.

Vraag: *Waarom geen opslag voor rendement of innovatie?*

Reactie HHM: Er is discussie of marge thuishoort in maatschappelijke tarieven. Innovatie kan beter worden gestimuleerd via andere instrumenten (bijv. innovatiemiddelen) dan via structurele opslag in tarieven. Organisaties hebben bovendien een natuurlijke prikkel om efficiënter te worden en dit terug te verdienen binnen hun kostprijs.

Een aanbieder merkt op dat gemeenten in het land al substantieel investeren in het voorliggend veld en dat innovatie in de praktijk vaak gepaard gaat met extra kosten voor aanbieders. HHM bevestigt dat dit herkenbaar is, maar ziet deze investeringen als onderdeel van bredere gemeentelijke beleidskeuzes. Binnen de opbouw van het tarief voor begeleiding wordt innovatie daarom niet standaard financieel ingecalculleerd.

Vraag: *Gemeenten investeren al veel in het voorliggend veld; waarom zit dit niet in de tariefopbouw?*

Reactie HHM: De kerntaak van begeleiding is inhoudelijk hetzelfde gebleven. Innovatie die doorwerkt in productiviteit betaalt zich doorgaans terug in het proces zelf.

Vraag: *Wij besteden in de praktijk veel indirecte tijd aan verbinding maken met het voorliggend veld; waarom wordt dat niet als declarabel gezien?*

Reactie HHM: De grens tussen directe, indirecte en netwerkcontacten is soms grijs. Het criterium is of het plaatsvindt in directe nabijheid van de cliënt. Als gemeenten ontwikkelopgaven neerleggen, kan bijsturing nodig zijn, maar dit raakt de systematiek niet direct.

Cao-mix, opleidingsmix en functiemix

HHM laat zien dat de mix is gebaseerd op feitelijk gedeclareerde inzet in de Drechtsteden.

Vraag: *Is overwogen om per cao een eigen kostprijs op te bouwen, gezien de verschillen?*

Reactie HHM: Dat is niet gedaan. Verschillen bestaan, maar zijn niet groot genoeg om afzonderlijke tariefstructuren te rechtvaardigen. De gekozen mix wordt landelijk vaker toegepast.

Vraag: *Andere gemeenten zien soms verschillen tot 10%.*

Reactie HHM: Met de hier gepresenteerde cao-mix sluiten we ook aan bij andere branche-eenheden. Verschillen zijn mogelijk, maar de mix is robuust genoeg voor deze regio.

Vraag: *Waarom wordt WO-niveau niet meegenomen in de functie-mix?*

Reactie HHM: Dat volgt niet uit de productbeschrijvingen. WO-professionals komen in sommige praktijken (bijvoorbeeld GGZ) voor, maar niet structureel in het begeleidingsdomein.

Overhead

HHM gebruikt hiervoor de Benchmark Care (VNG-rekentool), aangevuld met 1% voor kantoorvastgoed. Overheadpercentages variëren per sector en worden als opslag berekend op de kosten van de professional. HHM benadrukt dat:

- o voor ongeveer de helft van de aanbieders deze waarden goed aansluiten,
- o voor een kwart te ruim zijn,
- o voor een kwart te laag uitvallen.

Dit is inherent aan een regionaal gemiddelde.

Productiviteit en urenopbouw

HHM toont de productiviteitstabel (IB1 = 62%, IB2 = 62%, IB3 = 60%) en licht de opbouw toe:

- o bruto aanstellingsuren,
- o aftrek verlof,
- o aftrek ziekteverzuim (gebaseerd op meerjarige cijfers arbeidsmarktregio ZHZ),
- o indirect cliëntgebonden uren,
- o reistijd,
- o overige niet-clientgebonden uren.

HHM geeft aan dat er situaties kunnen ontstaan waarin gemeenten aanbieders vragen om actief mee te bewegen in regionale ontwikkelopgaven, bijvoorbeeld op het gebied van samenwerking, ketenafstemming of wijkgericht werken. Dergelijke werkzaamheden kunnen belangrijk zijn voor de kwaliteit van uitvoering, maar blijven binnen het kostprijsmodel onderdeel van indirecte uren en worden dus niet als declarabele tijd meegenomen.

Vraag: Wat wordt er gedaan met de afsluiting van de N3-brug? Komt hier compensatie voor?

Reactie SDD: Afsluiting N3 is vanaf zomer 2026 en duurt naar verwachting 9 maanden. Het nieuwe contract start op z'n vroegst 1 januari 2027, dus voor het nieuwe contract is de afsluiting minder relevant. Er zal geen compensatie hiervoor worden opgenomen in de tarieven. De SDD adviseert aanbieders om nu een nulmeting te doen en eventueel bij Rijkswaterstraat compensatie aan te vragen. Mogelijkheden als werken vanaf de "juiste kant" van het water kunnen ook worden verkend.

Vraag: In andere financieringsvormen wordt netwerkcontact als declarabel gezien; waarom hier niet?

Reactie HHM: Dit hangt samen met de regionale beschikking en definities. In de Drechtsteden wordt directe tijd strikt gedefinieerd als tijd waarin de professional in directe aanwezigheid van de cliënt werkt. Omdat netwerkcontact (zoals afstemming met familie of andere betrokkenen) niet in aanwezigheid van de cliënt gebeurt, valt het hier automatisch onder indirecte uren. Andere regio's kiezen soms voor een ruimere definitie, maar HHM moet aansluiten bij de lokale afspraken en definities van de Drechtsteden. Daarom wordt netwerkcontact in dit kostprijsmodel niet als declarabel meegenomen.

b. Reactietermijn

HHM geeft aan dat:

- o aanbieders tot 26 februari kunnen reageren via onderzoek@hhm.nl o.v.v. Drechtsteden in de onderwerpregel,
- o zij onderbouwde argumenten kunnen indienen en alternatieven kunnen voorstellen,
- o alle reacties anoniem worden samengevat,
- o het definitieve rapport een paragraaf krijgt over de consultatieopbrengsten,
- o argumenten die uitsluitend gaan over verschillen in eigen bedrijfsvoering niet kunnen worden meegenomen.

De SDD benadrukt dat de termijn kort is, maar noodzakelijk om het vervolgproces tijdig af te ronden.

5. **Nieuwe IB-producten** (zie bijlage 2 – Contourendocument)

De SDD licht toe hoe de producten zijn vormgegeven binnen het nieuwe model en hoe deze aansluiten bij het normenkader Begeleiding van HHM. Het doel is om te komen tot een duidelijker, inhoudelijker en beter onderbouwde productstructuur voor de Wmo-begeleiding.

De nieuwe productstructuur kent drie producten: IB1 licht, IB2 midden en IB3 zwaar. Deze sluiten aan bij de complexiteit van de cliënt en het niveau van professional dat nodig is om de ondersteuning te leveren. Belangrijke uitgangspunten in de productopbouw:

- Minuten en complexiteit zijn nu losgekoppeld. Het aantal minuten wordt bepaald via profielen uit het normenkader. Het product wordt bepaald door de complexiteit van de cliënt.
- Duur, doelen en belastbaarheid kunnen leiden tot variatie in inzet (bijv. langere periode met minder minuten bij lage belastbaarheid).
- Producten zijn niet lineair: elk product kan binnen elke profielcategorie terugkomen. Een cliënt met hoge complexiteit kan bijvoorbeeld toch een “waakvlamfunctie” nodig hebben.

Voor het bepalen van het juiste product wordt gekeken naar de kenmerken uit hoofdstuk 6 van het contourendocument, waaronder:

- zelfinzicht en inzicht in eigen problematiek,
- belastbaarheid,
- leervermogen,
- communicatief vermogen,
- motivatie en eventuele zorgmijding,
- voorspelbaarheid van de leefsituatie (risico op ontregeling of crisis).

Deze kenmerken bepalen de complexiteit en daarmee het meest passende product (IB1, IB2 of IB3).

Vragen en reacties van aanbieders

Vraag: IB3 lijkt meer indirecte tijd te vragen; is dit meegenomen?

Reactie: Ja, dit is verwerkt in de productiviteit; de indirecte tijd loopt bij IB3 verder op dan bij IB1 en IB2.

Vraag: Wat wordt gezien als declarabel, bijvoorbeeld bij een no-show?

Reactie: een gepland contactmoment waarbij de aanbieder aanwezig is, maar cliënt niet, wordt als declarabel gezien. Nadere afbakening volgt nog.

Vraag: Hoe wordt doelmatige locatie meegenomen in beoordeling en kostprijs?

Reactie: De locatie volgt uit wat het best bijdraagt aan de doelen van de cliënt; vaak is dat thuis. In het kostprijsmodel is geen vaste verhouding opgenomen (bijv. 50/50). HHM geeft aan dat dit detailniveau nog niet verder is uitgewerkt. De SDD geeft aan aandacht te hebben voor opstellen van een reëel percentage voor blended care, met behoud van flexibiliteit. Nadere duiding volgt.

Vraag: Bij cliënten die net uit detentie komen, zijn er vaak hoge veiligheidsrisico's, maar lage indicaties. Kan veiligheid explicieter worden opgenomen in de productbeschrijvingen?

Reactie: Dit zijn uitzonderingssituaties. Bij grote risico's is een zwaardere indicatie meer passend. Vanuit aanbieders bestaat de wens om veiligheid duidelijker terug te laten komen in de productbeschrijvingen. SDD zal dit in overweging nemen.

Vraag: Moeten aanbieders verplicht alle IB-producten leveren in het nieuwe contract?

Reactie: Hier is nog geen keuze in gemaakt. Dit wordt later teruggekoppeld bij het totaalplaatje.

Aanvullende opmerkingen:

- Niet alle organisaties hebben de expertise voor alle drie de producten.
- Opschalen/afschalen kan intern tot verschuivingen tussen teams leiden, dus op- en afschalen binnen dezelfde organisatie wil niet altijd zeggen dat de begeleider hetzelfde blijft.
- Doelen van de Wmo blijven leidend: bevorderen van zelfstandigheid.
- Het snijvlak tussen IB-producten en wijkteams verschilt per gemeente.
- Aanbieder geeft aan positief te zijn over de nieuwe productstructuur: duidelijker en logischer opgebouwd dan de bestaande producten.

6. Contourendocument (zie bijlage 2)

De SDD geeft aan dat het contourendocument de eerste volledige uitwerking bevat van alle gemaakte keuzes tot nu toe. Veel onderdelen hiervan zijn in eerdere FOT-bijeenkomsten al besproken en worden in dit document samengebracht. Daarnaast meldt de SDD dat er inmiddels contact is geweest met gemeente Goeree-Overflakkee (op verzoek van aanbieder aan FOT), om ervaringen op te vragen met het afrekenen op beschikkingsduur. Deze gemeente werkt eveneens met monitoring op cliëntniveau, wat in verband met de cliëntomvang in Drechtsteden niet wenselijk en haalbaar is.

Implementatie en overgangperiode

Aanbieders vragen of er een overgangperiode komt. De SDD geeft aan dat dit nog moet worden besloten. Factoren die in de afweging worden meegenomen:

- uitkomsten herindicaties volgens normenkader zijn mogelijk afwijkend van huidige levering: risico op overcapaciteit of ondercapaciteit bij directe overstap.
- wenselijkheid van stabiliteit voor cliënten én aanbieders.

Tijdens de bijeenkomst wordt verduidelijkt dat een cliënt nooit twee productcodes tegelijk zal krijgen. Hoewel oude en nieuwe systematieken tijdelijk naast elkaar kunnen bestaan, mag dit niet leiden tot fouten in de afrekening. Iedere cliënt krijgt één productcode. Enkele aanbieders geven aan dat zij het onwenselijk vinden dat oude en nieuwe systematieken naast elkaar zouden lopen. De SDD geeft aan dat het direct overstappen van het oude naar het nieuwe model ook risico's kent en onwenselijk kan zijn.

Er komt t.z.t. een implementatieplan, maar de details zullen niet in het contourendocument worden opgenomen.

Afrekensystematiek

Aanbieders geven aan dat bepaalde gemeenten anders omgaan met declaraties en dat dit invloed heeft op minutenregistratie.

De SDD geeft aan dat de nieuwe systematiek eenduidig is:

- declareren gebeurt op basis van daadwerkelijke geleverde minuten,
- er wordt gekeken naar het benuttingspercentage over een maand.

Er wordt kritiek geuit op de afrekeningsperiode van een maand. [Aanbieders geven aan dat de voorgestelde wijze van afrekenen de flexibiliteit beperkt en dat de risico's door deze wijze worden belegd bij de aanbieders.](#) De SDD geeft aan dat:

- zij wil werken conform de i-standaarden,
- alternatieven technisch óf juridisch niet haalbaar zijn,
- kwartaaldeclaratie helaas technisch onmogelijk is gebleken,
- declareren per jaar eerder is onderzocht maar door meerdere factoren onwenselijk blijkt,
- rechtszekerheid van cliënten voorop staat,

- bij no-show-situaties moet vooraf helder zijn of de aanbieder de tijd mag declareren; dit is onderdeel van de rechtszekerheid die het nieuwe model moet bieden.

De doelmatigheid van inzet blijft een belangrijk aandachtspunt; in de huidige praktijk is bijvoorbeeld de inzet binnen IB3 relatief laag. De vraag waarom er niet voor een jaarperiode is gekozen, wordt opnieuw gesteld; de SDD geeft aan dat deze afweging eerder zorgvuldig is gemaakt en toegelicht en dat hier bij de volgende FOT nog eenmaal aandacht voor zal zijn.

7. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

a. Verslag d.d. 9/12:

- er zal een aanvulling op pagina 2 worden gedaan waaruit duidelijker blijkt dat aanbieder ervaringen met werkwijze gemeente Gorinchem niet konden delen, omdat er daarvoor intern navraag gedaan moet worden.

b. Kostprijsonderzoek HHM:

- Presentatie, notitie en reactieformulier (Excel) wordt vanmiddag gedeeld met contactpersonen FOT via email.
- Reacties dienen binnen 14 dagen gestuurd te worden naar HHM.

c. Contourendocument:

- Productbeschrijvingen: de onderste oranje blokken waarin Cao-mix staat beschreven, zullen worden aangepast zodat het conform presentatie HHM is.
- Blended care zal nader gedefinieerd worden in de productspecifieke eisen in de drie productbeschrijvingen. In het programma van eisen zal dit verder worden uitgewerkt/genormeerd.
- SDD zal overwegen om veiligheidsrisico's toe te voegen aan de productbeschrijving van IB3.

d. De SDD zal nog bepalen of aanbieders tijdens het inkooptraject verplicht op alle IB-producten moeten inschrijven, of dat inschrijving op één van de drie producten eveneens mogelijk is.

e. Bij de volgende FOT zal de SDD nog eenmaal toelichting geven op de afwegingen rondom de beleidskeuze m.b.t. indiceren en de afrekensystematiek.

f. De SDD zal directe, indirecte tijd en no show nader duiden. Is netwerkcontact (in)direct?

8. Rondvraag

9. Afsluiting