

Verslag fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: dinsdag 9 december 2025
Tijd: 10:00 – 12:00 uur (inloop vanaf 9:45 uur)
Adres: Raadzaal Gemeente Zwijndrecht, Raadhuisplein 3, 3331 BT Zwijndrecht
Voorzitter: Ilse Greive

1. Opening

2. Mededelingen

- a. Toe-/ en uittredingen
- b. Nieuwe deelnemers FOT / Personele wisselingen

3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

Vastgesteld zonder wijzigingen.

4. Ontwikkeling nieuwe IB-producten

- a. Reacties n.a.v. gepresenteerde kostprijs en voorgestelde afrekenmethodiek FOT 11/11

Naar aanleiding van de gepresenteerde kostprijs en de voorgestelde afrekenmethodiek tijdens FOT van 11 november zijn diverse reacties ontvangen. Deze worden momenteel verwerkt en beantwoord. Eventuele aanpassingen op de kostprijs n.a.v. de reacties worden besproken in de volgende FOT.

- b. Terugblik

Tijdens de volgende FOT zal een samenvatting worden gepresenteerd van alle gemaakte keuzes t.b.v. de nieuwe inkoop IB (afrekenmethodiek, producten, toegangsproces etc.). Het doel is om één document voor te leggen waarin alle gemaakte keuzes zijn gebundeld. Eerder is aangegeven dat bij de inkoop voor HO in 2024 een contourendocument is gebruikt; het voornemen was om dit ook bij IB toe te passen. In de praktijk zijn de keuzes echter vastgelegd in losse documenten. Deze zullen door de SDD worden samengevoegd in één document, dat in de volgende FOT wordt besproken.

- c. Behoeftte aan nadere toelichting?

De SDD erkent dat er de afgelopen maanden veel informatie is gedeeld met aanbieders over diverse onderdelen. Daarom is aanbieders de mogelijkheid geboden om nadere toelichting te vragen op één van deze onderdelen. Er zijn echter geen reacties of vragen vanuit aanbieders ontvangen.

- d. Beleidskeuze indiceren per maand vs per indicatieduur

Tijdens de vorige FOT heeft de SDD de beleidskeuze toegelicht en zijn er vanuit aanbieders alternatieven aangedragen. Ook zijn contactgegevens uitgewisseld en is een uitvraag gedaan bij gemeenten Gorinchem en Nissewaard. Gorinchem indiceert per week en hanteert een declaratieperiode per maand, terwijl Nissewaard indiceert op beschikkingsduur en

aanbieders meer flexibiliteit biedt. Nissewaard geeft echter uitsluitend beschikkingen per jaar af, wat de SDD niet wenselijk acht.

Op basis van deze gesprekken heeft de SDD de keuze heroverwogen. Waar eerder sprake was van uren per maand, kiest de SDD nu voor indiceren in minuten per week en declareren per maand. Dit betekent dat er een verschil zit tussen indicatie en declaratie. Consulenten communiceren richting klanten dat het om een gemiddelde per week gaat, omdat maanden vier of vijf weken kunnen bevatten en uren per maand dus verwarring kan opleveren. Dit komt overeen met de werkwijze van de gemeente Gorinchem. Er wordt expliciet gekozen voor indiceren in minuten in plaats van uren.

Tijdens de vorige FOT is ook aangegeven dat sommige gemeenten indiceren op beschikkingsduur. De SDD heeft contra-argumenten benoemd om deze route niet te volgen: een jaarlijkse beschikking is niet wenselijk vanwege de wens om passend te beschikken, de hoge administratieve last voor contractmanagement en de extra belasting voor cliënten, die jaarlijks een nieuwe melding moeten doen en daardoor onzekerheid ervaren. Daarnaast geeft het onduidelijkheid voor cliënten om per indicatieduur te indiceren, omdat het dan niet helder is op hoeveel ondersteuning cliënt kan rekenen per week.

Reacties:

- Een aanbieder geeft aan dat Rotterdam resultaatgericht en op arrangementen financiert (pxq). Beschikken op resultaat is echter niet toegestaan. De SDD benadrukt nogmaals te willen voldoen aan de wettelijke eisen en niet tegen uitspraken van de CRvB in te willen gaan. Wel geeft de SDD aan jarenlang met VWS in gesprek te zijn geweest hierover, omdat de SDD resultaatgericht beschikken als positief ervaart.
- Ervaringen Gorinchem: Er zijn geen aanbieders die concrete ervaringen kunnen delen over de werkwijze van de gemeente Gorinchem. Zij hebben in hun organisatie in ieder geval geen negatieve geluiden gehoord hierover.
- Vraag over keuze voor indiceren per maand i.p.v. voor de gehele indicatieduur: Bij ontwikkelgerichte indicaties is afbouw in begeleiding denkbaar. Daarentegen zal bij behoudgerichte indicaties de begeleiding redelijk constant zijn. De afbouw in begeleiding bij ontwikkelgerichte indicaties wordt als een administratief risico gezien. Het is niet wenselijk om steeds een nieuwe indicatie te moeten aanvragen. De SDD erkent dit knelpunt, mede doordat de flexibiliteit middels de huidige arrangementen zal verdwijnen. Er is hier momenteel geen eenduidige oplossing voor, maar de wens is om dit administratief licht te houden. De SDD zal hier samen met aanbieders verder over nadenken.
- Waarom niet indiceren op hele beschikkingsduur? Dit zou veel controle en individuele monitoring vereisen, waarvoor geen capaciteit is.
- Declaratie per maand en niet per vier weken: dit sluit aan bij i-standaard. Aanbieders uiten zorgen over toenemende administratieve last, omdat zij zouden moeten gaan uitrekenen wat dit aan maandelijkse inzet van begeleiding betekent. Er bestaat wat onduidelijkheid over het voorstel. Daar zegt de SDD toe om wat voorbeelden van praktijksituaties m.b.t. dit onderwerp op papier zetten ter verduidelijking. Dit zal met aanbieders gedeeld worden.
- Bij een maand van vijf weken mag vijf keer het weekgemiddelde gedeclareerd worden. Bij gebroken weken is in theorie een dubbele declaratie mogelijk, maar dit wordt gecontroleerd door de SDD.
- De SDD wordt nogmaals opgeroepen contact op te nemen met gemeente Goeree Overflakke. De SDD heeft toegezegd dit alsnog te doen.

Mogelijkheid tot reageren: In januari wordt het totaalplaatje gepresenteerd, zodat aanbieders hierop kunnen reageren. Hierna volgt nog één reactieronde.

e. Plotten klanten in nieuwe producten

De SDD heeft een presentatie gegeven waarin is toegelicht hoe naar verwachting van de SDD de populatie IB klanten zal worden geplott in de nieuwe producten. Het gaat om een overgang van drie naar vier producten, waarbij het HHM-model als basis is gebruikt. In deze analyse zijn veel factoren meegenomen, op basis waarvan een indeling in klassen is gemaakt. Vervolgens is aan consulenten gevraagd waar zij op uitkomen bij het omzetten van cliënten van de oude naar de nieuwe producten. De geschatte verdeling is weergegeven in de presentatie en is bedoeld als hulpmiddel voor aanbieders bij interne doorrekeningen. De SDD heeft overwogen om een uitvraag bij aanbieders te doen, zoals eerder bij HO is gebeurd, maar heeft besloten dit nu niet te doen. Dit zou veel administratieve lasten opleveren en het heeft op dit moment geen meerwaarde. Wel is de schatting gedeeld, met de kanttekening dat deze per aanbieder kan verschillen vanwege verschillen in populatie en zwaarte van doelgroepen. De verwachting is dat bij de daadwerkelijke omzetting van indicaties wel een uitvraag zal plaatsvinden.

Reacties:

- Hoe is de inschatting gemaakt? Consulenten SDD hebben een analyse op het totaal uitgevoerd, niet per doelgroep.
- Wordt op deze schatting gestuurd? Nee, de SDD wil niet sturen op een bepaald percentage per klasse. Er zal wel gestuurd worden op resultaten, niet op de verdeling over de verschillende klassen per aanbieder.

5. Format evaluatie Wmo – verplichte onderdelen n.a.v. FOT dd 17/7 (zie bijlage 2)

Er is gesproken over het proces rondom evaluaties, met als uitgangspunt passend beschikken. Er zijn afspraken gemaakt over evaluatiemomenten en de klankbordgroep heeft het evaluatieformulier bekeken. Dit formulier is op een specifieke manier opgesteld; later wordt bekeken of het ook in combinatie met het normenkader kan worden gebruikt.

Een Wmo-consulent heeft tijdens de FOT het evaluatieformulier doorgenomen met aanbieders en ervaringen gedeeld. De eerste vraag richt zich op de tevredenheid van de cliënt over de zorg. Vervolgens worden de leefgebieden besproken: zijn er wijzigingen, zijn doelen behaald en wat is de reden als dat niet zo is? Ook wordt gekeken naar het voorliggend veld: is dit benut en gelukt? Indien doelen zijn aangepast, wordt besproken of een nieuwe beschikking nodig is. Zo nodig wordt een nieuw evaluatiemoment ingepland; anders loopt de indicatie door zoals deze is.

Dit proces wordt als prettig ervaren, ook door cliënten. Een herindicatie zorgt vaak voor spanning, terwijl deze evaluatie laagdrempeliger is. De cliënt blijft betrokken bij de voortgang, maar de indicatie loopt door.

Reacties:

- Het formulier sluit niet volledig aan bij de eigen evaluatie van aanbieders. Mogen zij hun eigen evaluatie gebruiken? Ja, dat mag, mits deze aansluit op de verplichte onderdelen. De SDD wil dat aanbieders een evaluatie aanleveren, waarin in ieder geval alle punten naar voren komen die in het evaluatieformulier worden genoemd.

- Vindt de evaluatie met de cliënt zelf plaats of samen met de begeleiding? Over het algemeen gebeurt dit samen met de begeleider. Bij cliënten met bijv. dementie is dit ook wenselijk. Soms kiest de cliënt er echter voor om de evaluatie zelf te doen.
- De evaluatie richt zich vooral op doelen en leefgebieden: waarom wel of niet behaald.
- Voorliggend veld: naar mening van een aanbieder wordt aandacht voor het gewone netwerk gemist in het formulier. Mogelijk is dit een goede toevoeging voor het evaluatieformulier.
- Mogelijk wordt het bij de nieuwe inkoop verplicht gesteld om evaluaties op de benoemde onderdelen periodiek in te vullen en aan te leveren bij de SDD.

6. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

1. Toelichting beleidskeuze indicatie per week en voorbeelden afrekenen:
 - a. er zal een nadere toelichting worden opgesteld over de beleidskeuze indiceren per week en voorbeelden van het afrekenen (bijv. in een maand met 4 weken en maand met 5 weken).
16/12: Dit zal in januari worden opgenomen in het contouren document.
2. Contact Goeree Overflakkee m.b.t. ervaringen indiceren per indicatieduur:
 - a. er zal contact worden opgenomen met de aangedragen contactpersoon om ervaringen op te halen m.b.t. indiceren voor de gehele indicatieduur. Uitkomst hiervan zal naar verwachting gedeeld worden met de toelichting van bovenstaand punt.
3. Totaalplaatje keuzes tot nu toe:
 - a. De SDD zal één document opstellen waarin alle gemaakte (beleids)keuzes omtrent het nieuwe IB-contract staan uitgewerkt. Het eerder aangekondigde contourendocument zal hiervoor gebruikt worden.
4. Laatste reactieronde:
 - a. Na het delen van het bovengenoemde totaaldocument en het bespreken hiervan volgt er nog een reactieronde.
5. Format evaluatieformulier Wmo:
 - a. Op advies van aanbieder wordt "sociaal netwerk" toegevoegd aan het format evaluatieformulier begeleiding bij het evaluatiepunt "Is inzet vanuit voorliggend veld of voorliggende wetgeving mogelijk? Denk hierbij aan bijvoorbeeld inzet van het wijkteam of behandeling".

6. Rondvraag

- De mogelijkheid voor aanbieders om het totaalbeeld te reageren zal plaatsvinden ná de volgende FOT, niet daarvoor.
- Er is gevraagd of de kostprijs wordt vergeleken met andere gemeenten. De SDD geeft aan dat dit volop gebeurt.

7. Afsluiting