

# Verslag fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: Dinsdag 11 november 2025  
Tijd: 10:00 – 12:00 uur (inloop vanaf 9:45 uur)  
Adres: Raadzaal Alblasserdam, Cortgene 2, 2951 ED Alblasserdam  
Voorzitter: Ilse Greive

## 1. Opening

## 2. Mededelingen

- a. Toe-/ en uittredingen:
- b. Nieuwe deelnemers FOT / Personele wisselingen:  
De vraag is gekomen vanuit een aanbieder om een presentielijst bij te houden tijdens de FOT bijeenkomsten. Hier is gehoor aan gegeven. De presentielijst is gedeeld bij het emailbericht met de gemaakte afspraken.
- c. Format evaluatieformulier Wmo – ter bespreking FOT december:  
Het evaluatieformulier Wmo is twee FOT's geleden ter sprake gekomen. Destijds is afgesproken dat het zou worden besproken tijdens een latere FOT om samen met de aanbieders te beoordelen in hoeverre het formulier aansluit bij eigen evaluatieformulieren. Het formulier zal samen met de vergaderstukken worden gedeeld en op de agenda van de FOT in december worden gezet voor verdere bespreking.

## 3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

Vastgesteld met één wijziging: er zal specifiek in de notulen van september worden vermeld dat Yulius heeft aangegeven dat zij een productiviteit van 60-70% niet haalbaar acht.

## 4. Ontwikkeling nieuwe IB-producten

- a. Beleidskeuze presentatie:  
Er is een uitspraak gedaan door de CRvB waarin resultaatgericht beschikken niet langer is toegestaan, omdat dit onvoldoende rechtszekerheid biedt voor cliënten. Cliënten moeten uit de beschikking kunnen afleiden op hoeveel tijd aan ondersteuning zij recht hebben. Dit is geen wens van de SDD, maar een verplichting vanuit de CRvB. Om hieraan te voldoen, wordt gewerkt met een normenkader gebaseerd op gevalideerd wetenschappelijk onderzoek. Dit kader dient als hulpmiddel om op objectieve wijze een indicatie in minuten per maand vast te stellen, waardoor willekeur wordt voorkomen en consistentie wordt gewaarborgd.

Er is onderzocht hoe aan de uitspraak kan worden voldaan, met behoud van flexibiliteit voor aanbieders. Indiceren per kwartaal bleek niet mogelijk vanwege iStandaarden; daarom is gekozen voor indiceren in uren per maand. Dit biedt flexibiliteit en voldoet aan de CRvB-eisen. Indien blijkt dat het aantal uren onvoldoende is, kan de beschikking worden aangepast. De indicatiestelling gebeurt door de consultant, met gebruik van het HHM-normenkader. Er wordt verkend of het wenselijk is om een indicatietool te ontwikkelen, zoals bijvoorbeeld in Barendrecht wordt gebruikt, die consultants kan helpen om het uiteindelijk aantal minuten te bepalen. Dit moet nog verder worden ontwikkeld en afgestemd op onze situatie.

### Reacties:

- Aanbieders hebben hun zorg geuit over het extra werk voor consultants, bovenop de al grote werkdruk. Reactie SDD: passend beschikken voorkomt juist herindicaties en zou

daarom tot verlichting van werkdruk moeten leiden. Het project achterstanden loopt nog, verwachting is dat de achterstanden begin volgend jaar zijn opgelost.

- De indicatietool is bedoeld als hulpmiddel om per taak een inschatting van het aantal benodigde minuten te geven, vergelijkbaar met de werkwijze in Barendrecht. Er blijft altijd ruimte voor individuele beoordeling, zodat maatwerk mogelijk blijft. De mate van detail in de tool zal een zekere marge bevatten om te voorkomen dat deze te rigide wordt of dat de SDD op de stoel van de begeleider gaat zitten. De ontwikkeling bevindt zich nog in de verkenningsfase. Er wordt onderzocht welke handvatten nodig zijn om tot een realistische inschatting te komen. Input van zorgaanbieders wordt actief meegenomen, omdat zij zorgen hebben geuit dat individuele begeleiding niet volledig in abstracte minuten per taak kan worden gevangen. Binnen de tool moet ook rekening worden gehouden met factoren zoals belastbaarheid van cliënten. Het is mogelijk dat uiteindelijk wordt geconcludeerd dat een tool niet de juiste oplossing is; in dat geval zal een alternatief worden gezocht. Dit onderwerp komt terug in een volgende FOT, waarbij ideeën verder worden besproken. De zorgen van aanbieders worden erkend.
- Beschikkingen worden direct bij de start afgegeven voor de benodigde duur, niet pas na drie maanden. Er wordt dus niet gewerkt met een kortdurende indicatie. Wel worden tussentijdse evaluatiemomenten ingebouwd, zodat de voortgang kan worden bewaakt. Het ondersteuningsplan van de zorgaanbieder blijft verplicht en vormt een vast onderdeel van het proces.
- Het leveren van de ondersteuning zoals vastgelegd in de beschikking vraagt om een strakke planning en beschikbaarheid van begeleiders, omdat de afgesproken minuten daadwerkelijk moeten worden geleverd. Het hanteren van een bandbreedte is niet mogelijk, aangezien de rechter expliciet vraagt om een concreet aantal minuten in de beschikking. Er is onderzocht of indiceren per kwartaal mogelijk is, maar dit wordt beperkt door iStandaarden. Het Ketenbureau zet sterk in op standaardisatie, en wij vinden het belangrijk om ons daarbij aan te sluiten. Afwijken van deze standaarden zou leiden tot extra administratieve verplichtingen om accountants gerust te stellen. De jaarverantwoording is ingericht op iStandaarden, waardoor het van belang is om hier niet van af te wijken.
- Volgens de iStandaarden is het ook toegestaan om te indiceren voor de volledige duur van de beschikking, waarbij in de eerste week al gedeclareerd mag worden. Bij bijvoorbeeld uitval van een cliënt of een mismatch in levering moet echter worden gecorrigeerd. Deze werkwijze lijkt de SDD niet wenselijk.

#### b. Kostprijs - reacties en aanpassingen

Op 9 september is de eerste presentatie van de kostprijsberekening gedeeld. Deze berekening is naar eer en geweten opgesteld, maar er spelen verschillende belangen: de SDD werkt met zeven gemeenten en moeten zowel de belastingbetaler als de betaalbaarheid van de voorziening in het oog houden. Er is een uitgebreide reactieronde geweest met veel reacties, die individueel zijn beantwoord. Op basis daarvan zijn diverse elementen aangepast. De beoordeling van reacties is gedaan op basis van aantal reacties, argumenten en validatie. Gemiddeld ligt de kostprijs na aanpassingen 7% hoger, wat betekent dat de productiviteit naar beneden is bijgesteld. Alle aanpassingen zijn doorgenomen. Er is een oproep gedaan om naar het totaalplaatje te kijken: sommige elementen kunnen hoger uitvallen, andere lager.

De rekentool van Berenschot wordt aanbevolen door VNG en brancheorganisaties. Volgens de AMvB moeten gemeenten komen tot een reële kostprijs, maar er is ook een oproep aan aanbieders om hun bedrijfsvoering efficiënt in te richten. Voorbeeld: een overhead van 50% vraagt om actie van de aanbieder. Gemeenten hebben de verplichting om betaalbaarheid te waarborgen, aanbieders ook.

Reacties:

- Doelgroep jongvolwassenen: Zorg dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden. Gemeenten zijn gehouden aan het hanteren van een reële kostprijs. Hiervoor heeft de SDD gebruik gemaakt van de breed gedragen rekentool van Berenschot. Hierin is de cao Jeugdzorg niet meegenomen. Dit signaal van de afwijkende functiemix wordt serieus genomen en zal opnieuw worden bekeken, maar op dit moment worden geen toezeggingen gedaan.
- Zorg over zware doelgroepen, veel no-show, extra reistijd en overleg met ketenpartners. Dit wordt onvoldoende teruggezien in de kostprijs. Reactie: in het tarief zit 35% verwerkt voor niet-productieve uren, inclusief no-show. Oproep aan aanbieders om ook naar eigen bedrijfsvoering te kijken.
- Er bestaat begrip vanuit de SDD dat er wordt ingeleverd op flexibiliteit van aanbieders door het loslaten van resultaatgericht indiceren. Dit is geen wens van SDD, maar een gevolg van landelijke kaders.

Gelegenheid tot reageren: Aanbieders worden opgeroepen om specifiek en onderbouwd te reageren. Schalenverdeling per cao is inmiddels gedeeld naar aanleiding van vragen. Reacties kunnen binnen drie weken worden ingediend.

c. Keuze afrekensystematiek (zie bijlage 2)

De SDD heeft het voornemen om bij de nieuwe contracten voor Individuele Begeleiding te kiezen voor prestatiefinanciering (PxQ). Dit betekent dat uitsluitend de daadwerkelijk geleverde minuten of uren begeleiding kunnen worden gedeclareerd tegen het tarief van het betreffende product. Deze keuze is ingegeven door het rechtszekerheidsbeginsel (uitspraken CRvB) en de verplichting om aan te sluiten bij iStandaarden. Cliënten moeten vooraf duidelijkheid hebben over het aantal uren waarop zij recht hebben, en deze uren moeten aantoonbaar geleverd worden. Andere varianten, zoals resultaatgericht financieren of arrangementstarieven, zijn juridisch en technisch niet houdbaar binnen de iStandaarden. Bij arrangementstarieven mag bijvoorbeeld een week zonder levering niet worden gedeclareerd, terwijl aanbieders wel verplicht zijn om de uren later in te halen zonder extra financiering. PxQ biedt daarentegen eerlijke compensatie en transparantie: aanbieders worden betaald voor wat zij daadwerkelijk leveren, en de kans op over- of onderfinanciering wordt beperkt. Dit geeft aanbieders meer zekerheid.

Een aanbieder merkt op dat de voorgestelde systematiek veel lijkt op resultaatgericht indiceren en stelt dat resultaatfinanciering volgens iStandaarden wél mogelijk zou zijn. Zij hebben een passage aangeleverd waarin zij dit menen te lezen.

**Reactie SDD:**

*De aangehaalde passage betreft outputfinanciering, waarbij een resultaatgerichte indicatie wordt gebruikt zonder vermelding van tijdseenheden. Dit is niet toegestaan binnen de huidige juridische kaders: door uitspraken van de CRvB moeten indicaties expliciet het aantal te leveren minuten of uren bevatten om te voldoen aan het rechtszekerheidsbeginsel. Daarnaast schrijft het protocol voor dat alleen daadwerkelijk geleverde zorg mag worden gedeclareerd en dat door-declareren bij afwezigheid in strijd is met iStandaarden. De SDD blijft daarom bij het voornemen om te kiezen voor PxQ, omdat deze systematiek aanbieders meer zekerheid biedt dan arrangementstarieven en volledig aansluit bij de wettelijke verplichtingen.*

### Belangrijkste punten uit de discussie:

- Indicatie wordt vastgesteld in uren per maand. Binnen een maand is variatie mogelijk, maar er kan niet meer geleverd worden dan geïndiceerd. Aanpassing in indicatie kan alleen via evaluatie (eerste evaluatie vindt plaats na 3–6 maanden).
- Indicatie-uren moeten worden geleverd; cliënten kunnen bezwaar maken als minder uren worden geleverd. Daarom is de voorgestelde keuze om te indiceren per maand om overzicht voor cliënt te behouden.
- Flexibiliteit geldt voor cliënten (bijvoorbeeld tijdelijk minder begeleiding), niet voor aanbieders. Aanbieders moeten capaciteit beschikbaar houden.
- Er moet ruimte blijven voor menselijke maat in een eventuele indicatietool; deze is een hulpmiddel, geen vervanging van professionele beoordeling.
- Begeleiders moeten op de hoogte zijn van het HHM-normenkader. Als er een indicatietool komt, wordt deze gedeeld.
- Voorbeelden van gemeenten met goede ervaringen met betrekking tot het indiceren per indicatieduur worden gevraagd zodat hiermee contact kan worden opgenomen.
- Jeugdwet: het rechtszekerheidsbeginsel (uitspraak CRvB) is daar (nog) niet aan de orde.
- Voorstel moet nog besproken worden met het bestuur. Op basis van de discussies aan deze overlegtafel zal de SDD beraad voeren over het afgeven van uren per indicatieduur.

## 5. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

1. Notulen: specifiek in notulen van september vermelden dat Yulius heeft aangegeven dat zijn productiviteit van 60-70% niet haalbaar acht.
2. Presentaties: de presentaties worden na afloop FOT gedeeld.
3. Kostprijs: aanbieders krijgen 3 weken de tijd om te reageren op de herziene kostprijs. Eventuele verzoeken tot aanpassingen dienen onderbouwd te worden. Reacties **uiterlijk dinsdag 2 december** via [contractmanagement@drechtsteden.nl](mailto:contractmanagement@drechtsteden.nl).
4. Afrekensystematiek:
  - a. SDD neemt de indicatie op het aantal uren per maand in heroverweging en komt hierbij de volgende FOT op terug.
  - b. Pameijer deelt passage uit de (toelichting) iStandaarden t.b.v. analyse afrekensystematiek.
  - c. Eleos deelt gemeenten (+ contactgegevens) die bij de indicatie het totaal aantal uren voor de gehele indicatieperiode afgeven.
5. Indicatietool: de SDD is bezig met de verkenning voor een indicatietool. Wanneer hier meer informatie over beschikbaar is, zal dit geagendeerd worden voor de FOT.
6. Inplannen nieuwe FOT januari 2026: nieuwe datum voor FOT in januari is **dinsdag 20 januari, 10.00-12.00 uur**, locatie volgt. Graag dit moment reserveren in de agenda's.
7. Evaluatieformulier Wmo: dit agendapunt wordt geagendeerd aan de volgende FOT. Vooruitlopend hierop wordt het evaluatieformulier toegezonden na afloop FOT.

## 6. Rondvraag

## 7. Afsluiting