

Verslag fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: donderdag 11 september 2025
Tijd: 10:00 – 12:00 uur
Adres: Conferentieruimte Bedrijfsvoering Drechtsteden, Noordendijk 248 Dordrecht
Voorzitter: Ilse Greive

1. Opening

2. Mededelingen

- a. Toe-/ en uittredingen: X
- b. Nieuwe deelnemers FOT / Personele wisselingen: X

3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

Vastgesteld met één wijziging op pagina 2: “rouwproces” is weggehaald.

Agendapunt “Format evaluatie – verplichte onderdelen delen met aanbieders” stond gepland voor deze FOT, maar wordt doorgeschoven naar de volgende FOT i.v.m. afwezigheid senior Wmo.

4. Ontwikkeling nieuwe IB-producten

- a. Aangepaste concept beleidsuitgangspunten (zie bijlage 2)
- b. Aangepast concept proces en toegang (zie bijlage 3)
De concept documenten zijn vorige keer besproken en de voorgestelde wijzigingen zijn inmiddels verwerkt. De aangepaste versies zijn vastgesteld.
- c. Kostprijs
Tijdens het overleg is een presentatie gegeven over de berekening van de kostprijs per uur voor de nieuwe IB-producten. Er is benadrukt dat het hierbij gaat om de kostprijs, en niet om de bekostigingsmethodiek. Wel werd toegelicht dat de gekozen methodiek –pxq of afrekening o.b.v. arrangementstarieven – invloed kan hebben op hoe de kostprijs zich vertaalt naar een tarief. In het geval van pxq zal het tarief in grote lijnen overeenkomen met de kostprijs per uur. Bij arrangementstarieven wordt de kostprijs echter omgerekend naar een weektarief, waarbij bijvoorbeeld ‘no show’-momenten niet automatisch zijn verdisconteerd. Er zijn m.b.t. de ‘no show’ dus twee opties: óf deze momenten worden meegenomen in het tarief, óf er wordt toegestaan om ook bij niet-geleverde zorg te declareren.

De kostprijs is nog niet definitief vastgesteld. De SDD behoudt zich het recht voor om op onderdelen aanpassingen te doen, mede omdat de feitelijke contractering pas later in het volgende jaar plaatsvindt. De SDD is benieuwd naar de opvattingen van de aanbieders over de berekeningen. N.a.v. goed onderbouwde argumenten/suggesties tot aanpassingen kan de SDD besluiten om de berekening aan te passen.

De kostprijsberekening is opgebouwd vanuit de huidige drie producten, die zijn vertaald naar de vier toekomstige producten. In de oorspronkelijke uitvraag werd uitgegaan van een gelijke schalenmix voor alle producten, maar hiervan is afgeweken omdat dit leidde tot vrijwel gelijke kostprijzen. Op basis van het KPMG-rapport is schaal 60 uit de mix gehaald. Een aanbieder merkte op dat schaal 25 erg laag lijkt en in de praktijk nauwelijks wordt ingezet. Dit werd door andere aanbieders beaamt. In de uitvraag is het wel naar voren gekomen dat het wordt ingezet, hetzij minimaal.

Er is een voorbehoud gemaakt ten aanzien van het ziekteverzuim: als de CBS-cijfers blijven dalen, zal dit element in de berekening worden aangepast.

Tijdens het overleg werden diverse vragen en opmerkingen ingebracht. Zo werd gevraagd of er bij het bepalen van reiskosten is gekeken naar andere regio's. Dit bleek het geval; er zijn referentiecijfers gebruikt. Tegelijkertijd werd benadrukt dat er een beleidsmatige ambitie is om kosten te beperken, bijvoorbeeld op het gebied van vastgoed. In de uitvraag is onderzocht in hoeverre cliënten naar kantoor komen. De uitkomst was dat circa 3% van de cliënten naar kantoor komt, maar de voorkeur ligt bij begeleiding aan huis. Daarom is dit percentage niet opgenomen in de berekening van de kostprijs. Er is 2% opgenomen voor scholing, hoewel er geen zicht is op het daadwerkelijke percentage wat benut wordt voor scholing.

De kosten voor vastgoed zijn niet apart opgenomen, maar vallen onder overhead (dus niet-productieve uren). Aanbieders geven aan dat in andere domeinen zoals de Wlz en Zvw deze kosten soms wel expliciet worden meegenomen. Omdat vastgoed niet noodzakelijk is voor het ontvangen van cliënten, is ervoor gekozen dit impliciet te verwerken.

De reistijd is omgerekend vastgesteld op 18 minuten per dag. Dit werd door sommigen aanwezigen als aan de lage kant ervaren, aangezien gemiddeld vijf tot zes cliënten per dag worden bezocht. Bij een indicatie van bijvoorbeeld twee uur per cliënt, betekent dit vaak twee bezoeken per week en dus dubbele reistijd. De SDD merkt op dat er echter weinig ruimte is om dit op te hogen, zonder elders in de berekening te schrappen. Uiteindelijk is het streven namelijk om uit te komen op 60-70% productieve uren. Dit vraagt dus om een strakke planning. Het merendeel van de aanbieders heeft aangegeven dat een productiviteit van 60-70% realistisch is en dat dit percentage ook wel echt het streven moet zijn. Wel werd de zorg uitgesproken dat deze berekening geen prikkel mag geven om cliënten naar kantoor te laten komen. Beeldzorg werd genoemd als ondersteuning, maar mag de fysieke begeleiding niet vervangen.

Er werd behoefte uitgesproken aan een schematische weergave van de opbouw van de kostprijs (ingevulde rekentool), de links naar de gebruikte rapporten en eerdere kostprijsonderzoeken waarop aspecten van de berekening zijn gebaseerd. Het delen van de rekentool is niet mogelijk, want achter de gepresenteerde kostprijzen liggen 12 rekentools ten grondslag. De SDD heeft aangegeven het verzoek in overweging te nemen en komt hier op terug.

Op het onderdeel productiviteit zijn weinig bezwaren geuit. Wel werd opgemerkt dat het tarief relatief laag is, zeker in vergelijking met regio's als de Hoeksche Waard en Gorinchem. Vanuit de SDD werd gereageerd dat andere kostprijsonderzoeken juist lagere uitkomsten laten zien dan waar de SDD nu op uitkomt.

Vanuit de SDD werd gevraagd hoe de inzet van medewerkers eruitziet: is er sprake van een mix tussen praktische en 'praat'-begeleiding (bijvoorbeeld combinatie van mbo en hbo medewerkers), of wordt de begeleiding door één begeleider gedaan? Aanbieders hebben aangegeven dat dit afhankelijk is van de cliënt en dat de mogelijkheden hierin steeds meer worden onderzocht. Zo wordt bij een aanbieder sinds kort gewerkt met duo's, waarbij een hbo'er dossierverantwoordelijk is en een mbo'er de vooral de praktische begeleiding uitvoert. Er werd ook een kanttekening geplaatst bij de gehanteerde schalen: schaal 40 wordt door aanbieders als ondergrens gezien. Tegelijkertijd werd erkend dat aanbieders ook een verantwoordelijkheid hebben om de voorziening betaalbaar te houden. De kostprijs is

gebaseerd op reële kosten, maar dat betekent niet automatisch dat alles wordt vergoed. Er zit ook een beleidsmatige ambitie in om bepaalde zaken anders te organiseren.

De transparantie van het proces wordt gewaardeerd. Aanbieders spraken hun waardering uit voor de openheid en de bereidheid om met goede argumenten aanpassingen te overwegen. Tegelijkertijd werd benadrukt door de SDD dat er wel kaders zijn, bijvoorbeeld op het gebied van het percentage productiviteit.

Tot slot bedankte Fokko Alkema (Procesregisseur Sociaal Domein) de aanbieders voor hun inbreng. Hij gaf aan dat dit gesprek waardevol voor hem was om bij te wonen, maar ook voor de SDD, die werkt voor zeven gemeenten. Deze gemeenten zien de Wmo-kosten sterk stijgen. Het is belangrijk om hen te kunnen uitleggen waar die stijging vandaan komt, bijvoorbeeld door cao-verhogingen. Dit is een gevoelig onderwerp, zeker omdat het rijk geen extra middelen beschikbaar stelt. Elke gemeente moet het doen met het budget dat zij ontvangt. De spanning tussen beschikbare middelen en wat aanbieders kunnen leveren blijft daarmee bestaan.

Aanvulling n.a.v. FOT d.d. 11/11: Yulius heeft aangegeven dat zij productiviteit van 60-70% niet haalbaar acht.

d. **Bekostigingsmethodiek overwegingen**

Tijdens een van de eerdere FOT's is het rechtszekerheidsbeginsel benadrukt, wat de inzet van flexibele zorg beperkt. Er wordt gezocht naar een vorm die toch enige mate van flexibiliteit biedt. Momenteel wordt gewerkt aan het indicatiemodel. Ook is er een keuze te maken in de bekostigingsmethodiek (arrangementstarief of pxq). Binnen arrangementstarieven zijn verschillende vormen mogelijk. In het proces is de SDD tot de ontdekking gekomen dat het bij pxq technisch niet mogelijk is om meer te declareren dan is geïndiceerd, omdat het berichtenverkeer het aantal uren vastlegt. Dit heeft invloed op de mogelijkheden en maakt de keuze complex. Er is nog geen definitieve keuze gemaakt; men is nog aan het puzzelen en probeert dit zoveel mogelijk in overleg te doen. Naar verwachting kan er tijdens de volgende FOT meer gedeeld worden. Uit een recente uitvraag onder aanbieders blijkt dat de voorkeuren verdeeld zijn: de uitkomst was 50/50.

5. Ontwikkelingen regionaal beleid SROI (zie bijlagen 4A, 4B en 4C)

De bijbehorende stukken over het regionaal beleid SROI zijn gedeeld (zie bijlagen 4A, 4B en 4C). De presentatie zal ook worden gedeeld. Dit nieuwe beleid komt mogelijk ter vervanging van de huidige SROI bijlage bij de deelopereenkomst. Dit zal t.z.t. aan de FOT worden besproken, wanneer het nieuwe beleid in de organisatie is vastgesteld. Belangrijk is dat de huidige manier van SROI invulling blijft bestaan, er worden enkel nieuwe opties toegevoegd. Wel kan het bij het nieuw inkooptraject effect hebben, bijvoorbeeld dat er voorafgaand aan contractering een plan gevraagd wordt. De reacties vanuit aanbieders waren positief: men vindt het een mooie ontwikkeling en waardeert de verbreding van het beleid. Er is ook de hoop uitgesproken dat de administratieve bewijslast licht blijft.

6. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

a. Publieksversie normenkader HHM:

- i. De publieksversie van het normenkader wordt nogmaals gedeeld met Miranda (Yulius).

b. Vaststelling aangepaste beleidsuitgangspunten en proces toegang en doorstroom IB:

- i. De aangepaste documenten (versie 20250722) zijn vastgesteld.

c. Kostprijsberekening:

- i. De presentatie wordt gedeeld;
- ii. Aanbieders hebben verzocht om een nadere toelichting over de bruto/netto uren en de gebruikte bronnen. De SDD gaat intern na hoe zij aan dit verzoek gehoor kan geven;
- iii. Eventuele reacties / vragen / onderbouwde suggesties tot aanpassingen op de gepresenteerde kostprijzen graag aanleveren bij CM SDD contractmanagement@drechtsteden.nl, gelieve voor 7 oktober. Indien reageren voor deze tijd niet mogelijk is, laat het dan weten.

d. Bekostiging / afrekensystematiek:

- i. Dit onderwerp wordt geagendeerd voor de volgende overlegtafel en de SDD zal proberen e.e.a. voor te bereiden en vooraf te delen met aanbieders.

e. SROI:

- i. Presentatie wordt gedeeld;
- ii. De uitnodiging voor de masterclass SROI op 30/10 wordt gedeeld met deelnemers van de FOT BG, zodra deze gereed is. Mochten aanbieders zich nu al willen aanmelden dan kan dit bij Julia de Vreede jf.de.vreede@drechtsteden.nl.

7. Rondvraag

8. Afsluiting