

Verslag fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: Donderdag 17 juli 2025
Tijd: 14.00 – 16.00 uur (inloop vanaf 13.45 uur)
Adres: Conferentieruimte Bedrijfsvoering Drechtsteden, Noordendijk 248 Dordrecht
Voorzitter: Ilse Greive

1. Opening

2. Mededelingen

- a. Wisselingen/wijzigingen deelnemers FOT Begeleiding
- b. Planning
 - i. Start inkoopprocedure IB (publicatie docs) wordt uitgesteld
De start van de inkoopprocedure IB wordt uitgesteld. Eerder dit jaar is er een conceptplanning gedeeld met de aanbieders, waarin publicatie in oktober was voorzien. Om echter voldoende tijd te hebben voor een zorgvuldige uitwerking en afstemming met aanbieders, is besloten deze planning door te schuiven. Publicatie zal op z'n vroegst in januari 2026 plaatsvinden. Dit geeft ruimte om het proces zorgvuldig te doorlopen en voldoende klankbordmomenten met aanbieders in te bouwen. Het streven is om de nieuwe contracten in Q4 2026 i.p.v. 1-7-2026 te laten ingaan, zodat er een zorgvuldige implementatie/overgang kan plaatsvinden. Dit jaar zal meer duidelijkheid worden gegeven over de nieuwe planning.
 - ii. Geplande FOT's okt/dec blijven staan
De reeds geplande FOT's in oktober en december blijven vooralsnog staan, tenzij tegen die tijd blijkt dat ze niet nodig zijn.
- c. Heroverwegen voorkeur bekostigingsmethodiek – deadline reacties 18/7
Tijdens de vorige FOT is gesproken over de voorkeur voor de bekostigingsmethodiek. Naar aanleiding van dat overleg is er per e-mail een nadere toelichting gestuurd, met het verzoek om de eerder uitgesproken voorkeur te heroverwegen. Dit verzoek is vanuit contractmanagement verzonden, met als deadline voor reacties 18 juli. Voor degenen die nog niet hebben gereageerd, wordt verzocht dit uiterlijk 18 juli alsnog te doen.
- d. Wachtijden
Zoals wellicht bekend zijn er momenteel achterstanden bij het verwerken van nieuwe meldingen en herindicaties voor begeleiding, met name voor inwoners van de gemeente Dordrecht. Voor andere gemeenten binnen de regio speelt dit probleem momenteel niet. Na de zomer wordt extra inzet georganiseerd om deze achterstanden weg te werken, met als doel om dit voor het einde van het jaar gerealiseerd te hebben. Er wordt gewerkt aan een project waarbij circa 250 dossiers worden opgepakt.
Ter herinnering: het is toegestaan om bij cliënten te blijven doorleveren, ook als de herindicatie nog niet is afgerond. Mocht er sprake zijn van een specifieke casus waarbij vragen of knelpunten spelen, dan wordt verzocht dit via e-mail aan te kaarten via wmovragen@drechtsteden.nl.

3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

Vastgesteld zonder wijzigingen.

4. Ontwikkeling nieuwe IB-producten

a. Bespreken concept beleidsuitgangspunten (zie bijlage 2)

Tijdens het overleg is het document concept beleidsuitgangspunten voor de nieuwe producten IB besproken. Tijdens de vorige FOT is gesproken over kostprijzen en vandaag lag de nadruk op de inhoudelijke kant van de producten. De volgende stap is het koppelen van nieuwe tarieven aan deze producten.

De beleidskaders waarbinnen gewerkt wordt, zijn helder: de Wmo 2015 vormt het wettelijke fundament, met als hoofddoelen het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie. Deze doelen zijn breed geformuleerd en vragen om nadere invulling door gemeenten. Die invulling gebeurt via gemeentelijke beleidsplannen, die worden vastgesteld door de betreffende gemeenteraad als hoogste democratisch orgaan. Binnen het beleidsplan staan drie uitgangspunten centraal (zie bijlage 2):

- normaliseren;
- zelfredzaamheid en participatie;
- Wmo naar de voorkant.

Deze uitgangspunten zullen de basis worden voor de inkoop van Wmo IB.

In het nieuwe contract zal de focus blijven liggen op het behalen van resultaten en effecten, ook al is de financiering niet direct gekoppeld aan resultaatsturing. Vanuit de rechtspraak geldt de eis dat de normering van producten objectief onderbouwd moet zijn. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van het normenkader van Bureau HHM, dat inmiddels is ontvangen. Vanwege eigendomsrechten kan dit document op dit moment (nog) niet gedeeld worden met aanbieders. Er is een vraag uitgezet bij HHM om te verhelderen of, en zo ja in welke vorm, het normenkader gedeeld mag worden met aanbieders. In afwachting daarvan wordt bekeken of de producten ook zonder dit document voldoende logisch en navolgbaar zijn voor aanbieders.

Het proces om tot een passende productindeling te komen is zorgvuldig opgebouwd. Er wordt gewerkt met acht blokken, verdeeld in ontwikkel- en behoudgerichte profielen. De indeling is gebaseerd op factoren, zoals het aantal leefgebieden waarop problematiek speelt, de complexiteit van de situatie, motivatie van de cliënt, planbaarheid van de ondersteuning en de rol van het netwerk. De complexiteit wordt in eerste instantie bepaald tijdens het keukentafelgesprek. Dit is echter een momentopname; als de inschatting niet klopt, kan dit worden teruggekoppeld en bijgesteld. Deze werkwijze wordt nu al gehanteerd en dit zal bij het nieuwe contract worden behouden. Het zal dan wel meer geobjectiveerd zijn, doordat duidelijker is vanuit welke kaders de beoordeling plaatsvindt. Ook wordt gekeken naar de planbaarheid van de ondersteuning en speelt de frequentie van de benodigde ondersteuning een rol. Extra factoren zoals motivatie, risico, zelfinzicht en belastbaarheid worden meegewogen. Als er bij de melding al een advies van een zorgaanbieder beschikbaar is, wordt dit ook meegenomen in de beoordeling. Al deze elementen leiden tot een bruto ondersteuningsvraag, die vervolgens wordt afgezet tegen wat het netwerk van de klant kan opvangen. De consulent onderbouwt dit in het onderzoeksverslag. Na het “plussen en minnen” wordt bepaald of het profiel ontwikkel- of behoudgericht is.

De SDD vraagt zich af in hoeverre het wenselijk is om te starten met een behoudgericht profiel. Wordt hiermee wellicht een signaal afgegeven naar cliënten dat er geen voortgang meer mogelijk is? Aanbieders geven aan dat het in bepaalde gevallen juist wel wenselijk is om direct te starten met een behoudgericht profiel, bijvoorbeeld bij cliënten met een langdurige hulpgeschiedenis. Een behoudgericht profiel kan pijnlijk zijn, maar het kan ook juist duidelijkheid en rust bieden. Er wordt benadrukt dat het belangrijk is om ruimte te houden voor maatwerk.

Ook is het idee besproken om lichte indicaties wellicht voor de gehele looptijd voor te financieren. Dit zou aanbieders de ruimte en flexibiliteit geven om ondersteuning in te zetten wanneer nodig.

Het idee is om zware indicaties in principe voor 6 maanden af te geven, met mogelijkheid tot verlenging. Aanbieders gaven aan dat dit soms te kort is, zeker bij complexe GGZ-problematiek of lange wachtlijsten (bij beschermd wonen of GGZ behandeling). Er werd geopperd dat een jaar realistischer zou zijn.

Er is behoefte aan flexibiliteit, bijvoorbeeld bij cliënten met suïcidaliteit of bij langdurige wachttijd tot behandeling, waarbij intensieve ondersteuning over langere tijd nodig is. Dit roept vragen op over de verhouding tussen directe en indirecte tijd, ook bij toeleiding naar de Wlz. Aanbieders pleitten voor een apart product of tariefcomponent voor deze overgangsfase, waarin veel indirecte tijd nodig is bij het aanvragen van een Wlz indicatie. De SDD neemt dit mee in de overwegingen.

Aanbieders beamen dat overnemen in veel gevallen juist minder tijd kost dan aanleren. Het is opmerkelijk dat dit in het normenkader niet naar voren komt. Vanuit onze eigen observatie kan dit wel worden meegenomen in de nieuwe contractering. Het valt op dat in het normenkader in het behoudgerichte profiel het onderdeel “motivatie” niet is meegenomen. De SDD zal hierover navraag doen bij HHM – de makers van het normenkader.

Verder werd opgemerkt dat in het document met beleidsuitgangspunten het voorliggend veld weinig expliciet wordt genoemd. Aanbieders hebben de oproep gedaan om dit sterker te formuleren. Hier zal de SDD nog een check op doen en eventueel aanpassen. Ook is gevraagd om verduidelijking van de definities “meestal” en “vaak planbaar”.

Tot slot is door de SDD aangegeven dat reistijd zal worden verdisconteerd in het tarief via de rekentool. Diagnostiek valt in principe niet onder de Wmo valt, maar onder de zorgverzekering. De wens is om te komen tot een systeem van passend beschikken, met duidelijke doelen, regelmatige evaluaties en scherpere monitoring van effecten.

b. Bespreken proces en toegang (zie bijlage 3)

Tijdens de FOT is het conceptdocument over het proces van toegang en doorstroom binnen de Individuele Begeleiding gezamenlijk doorgenomen. Een belangrijk aandachtspunt is de rechtmatige omzetting van bestaande cliënten naar het nieuwe systeem. Dit betreft circa 2.000 cliënten, wat vraagt om een zorgvuldige implementatie-/overgangperiode.

Er zijn meerdere vragen en aandachtspunten besproken met zorgaanbieders. Zo werd gevraagd hoe flexibiliteit behouden kan blijven als de consulent het aantal minuten ondersteuning bepaalt, en hoe dit zich verhoudt tot de afrekensystematiek (arrangement of p*q).

De indicatie betreft alleen directe tijd, gebaseerd op het normenkader, berekend door de consulent. Het vermelden van een aantal minuten/tijdseenheid ondersteuning op de beschikking is van belang in verband met de rechtszekerheid voor cliënt. Aanbieders geven aan dat het benoemen van minuten per week te weinig ruimte laat voor flexibiliteit. Een maandelijks tijdseenheid werd als mogelijk alternatief genoemd. Een kwartaal leek bij aanbieders de voorkeur te hebben, gezien dit de meeste flexibiliteit biedt qua inzet van de ondersteuning. Echter brengt dit wellicht wel hogere administratieve lasten mee voor

aanbieders, omdat nauwkeurig moet worden bijgehouden en gemonitord door de aanbieder hoeveel ondersteuning wordt geleverd.

De SDD is benieuwd of in de eerste fase van ondersteuning intensievere inzet nodig is dan later in het traject, en hoe dit flexibel kan worden ingericht. Aanbieders beamen dat de eerste fase van ondersteuning inderdaad vaak meer inzet vraagt. Door in het begin al te investeren in de relatie en het opbouwen van vertrouwen, kan uiteindelijk naar verwachting sneller worden afgeschaald.

In het kader van passend beschikken wil de SDD ernaartoe dat de einddatum van de beschikking ook daadwerkelijk het einde van de ondersteuning markeert. Alleen bij een nieuwe melding kan dan een vervolg worden ingezet. Dit vraagt om aanpassing van de verordeningen en afstemming met de gemeenteraden in de regio. Verschillen tussen gemeenten kunnen ontstaan, afhankelijk van hoe de verordening wordt aangepast, bijvoorbeeld over wie het initiatief neemt voor een herindicatie: de aanbieder of de gemeente. Er werd gesuggereerd om aanbieders tijdig te herinneren aan het aflopen van een beschikking, bijvoorbeeld via een signaal uit het systeem. Robotisering van dit proces heeft de voorkeur en wordt momenteel onderzocht door de SDD.

Verder is gesproken over evaluaties. Er is gepleit voor flexibiliteit in de vorm van het ondersteuningsplan en de evaluatie: geen vast format, maar wel duidelijke inhoudelijke eisen. Dit zorgt voor minder administratieve lasten bij de aanbieders. Evaluaties zullen tijdig moeten worden aangeleverd, bij voorkeur enkele weken voor het geplande evaluatiemoment. De evaluatie moet gebaseerd zijn op leefgebieden en doelen, en kan – afhankelijk van de situatie – ook telefonisch plaatsvinden. Wel moet er altijd iets schriftelijk beschikbaar zijn. Mocht er voorkeur zijn vanuit aanbieder of cliënt om de evaluatie fysiek te doen, kan dit altijd worden aangegeven bij de consulent. Aanbieders benadrukken dat de evaluatie niet alleen moet worden aangeleverd, maar ook daadwerkelijk moet worden opgepakt door de consulent. Dit zal expliciet worden opgenomen in het werkproces van de Wmo. De standaardfrequentie voor evaluaties is één à twee keer per jaar, maar dit kan in bepaalde situaties maatwerk zijn. Aanbieders hebben de wens uitgesproken om voor de evaluatiemomenten zoveel mogelijk een standaard termijn te hanteren.

5. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

- a. Wmo-wachttijden: voor problemen in specifieke casussen rondom de wachttijden wordt aanbieders verzocht deze te melden via wmovragen@drechtsteden.nl, zodat gericht actie kan worden ondernomen.
- b. Product toeleiding Wlz: n.a.v. opmerkingen van aanbieders wordt onderzocht of het mogelijk is om een apart product of tariefcomponent op te nemen voor toeleiding naar de Wlz. Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de nieuwe producten.
- c. Normenkader:
 - i. Behoudgerichte profielen: in het HHM normenkader is motivatie niet expliciet meegenomen in de weging van behoudgerichte profielen. De SDD doet navraag bij HHM hierover.
 - ii. Begrippen in normenkader: er is behoefte aan verduidelijking van de termen “planbaar” en “meestal planbaar”. De SDD checkt of het normenkader hierover nadere toelichting biedt.
24/7: het normenkader definieert de begrippen “planbaar” en “meestal planbaar” niet nader. Hierover zal ook bij HHM navraag gedaan worden.

- iii. Delen van het normenkader: de SDD checkt bij HHM of het normenkader gedeeld mag worden met aanbieders.
24/7: inmiddels is bekend dat er een publieksversie van het normenkader gedeeld mag worden met aanbieders. Deze versie wordt meegezonden met het verslag.
- d. Format voor evaluatie: de SDD onderzoekt de mogelijkheid om eigen formats van aanbieders toe te staan. Er zal een overzicht gemaakt worden met verplichte onderdelen. Bij de volgende FOT wordt dit met aanbieders gedeeld.
- e. Signaal herindicatie/evaluatie vanuit de SDD naar aanbieders: de SDD onderzoekt de mogelijkheid om aanbieders tijdig te attenderen op het aflopen van beschikkingen en evaluatiemomenten.
- f. Volgende FOT:
 - i. “bijlage 1: Beleidsuitgangspunten” en “bijlage 2: Proces en toegang” worden op basis van bespreking aan de FOT aangepast en de nieuwe versies zullen voorafgaand aan de volgende FOT worden gedeeld.
 - ii. Als vervolg op de inhoudelijke bespreking van de producten zal het onderwerp uurtarief/kostprijs worden geagendeerd.

6. Rondvraag

7. Afsluiting