

Verslag fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: Donderdag 26 juni 2025
Tijd: 13.00 – 14.00 uur
Adres: Online bijeenkomst via Ms Teams
Voorzitter: Ilse Greive

1. Opening

2. Mededelingen

- a. Wisselingen/wijzigingen deelnemers FOT Begeleiding
- b. Verlenging basisovereenkomst – brief
De basisovereenkomst (waar de deelovereenkomst Begeleiding onder valt), loopt af op 31 december 2025. Zoals tijdens de vorige FOT is aangegeven, wordt gebruik gemaakt van de verlengingsmogelijkheid. De formele bevestiging van deze verlenging is opgesteld en ligt intern bij de SDD voor ter ondertekening. Naar verwachting zal deze brief volgende week worden verzonden naar aanbieders.

3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

- a. De notulen zijn zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Uitkomsten uitvraag t.b.v. kostprijs

- a. Ziekteverzuim
Op basis van de uitvraag is een inventarisatie gemaakt van het ziekteverzuim onder personeel. Niet alle aanbieders hebben gegevens aangeleverd; in gevallen waarin geen input of een waarde van nul werd opgegeven, zijn deze buiten beschouwing gelaten. Er is gewerkt met een gewogen gemiddelde, waarbij grotere aanbieders met meer cliënten zwaarder meewegen. Het gemiddelde ziekteverzuim kwam uit op 8,6%, terwijl het gewogen gemiddelde op 8,2% ligt. Deze laatste waarde komt vrijwel overeen met het landelijke gemiddelde volgens het CBS, wat maakt dat dit als een reële en representatieve waarde wordt beschouwd en naar verwachting zal worden overgenomen in de rekentool.
- b. No show
Ook het percentage 'no show' – cliënten die niet op afspraken verschijnen – is geïnventariseerd. Dit wordt gezien als een niet-productief element. Op basis van de uitvraag komt het gewogen gemiddelde uit op 1,3%. In de berekening zijn de nulwaardes buiten beschouwing gelaten. Hoewel dit een eerste indicatie geeft, is het nog te vroeg om hier definitieve conclusies aan te verbinden. De SDD wacht nog op benchmarkgegevens om deze cijfers te kunnen toetsen en in perspectief te plaatsen.
- c. Locatie van het bieden van begeleiding
De locatie waar begeleiding wordt geboden is van invloed op onder andere reistijd en inzet van personeel. Uit de uitvraag blijkt dat het merendeel van de begeleiding bij cliënten thuis plaatsvindt. Het gewogen gemiddelde ligt hier op 93,5%, wat bevestigt dat ambulante begeleiding aan huis de norm is. Dit gegeven is belangrijk bij het bepalen van de kostprijs, omdat begeleiding op kantoor doorgaans minder reistijd met zich meebrengt dan begeleiding aan huis.
- d. Voorkeur bekostigingsmethodiek aanbieders
Tijdens de bijeenkomst is stilgestaan bij de voorkeuren van aanbieders voor de toekomstige bekostigingsmethodiek. In totaal zijn 37 reacties ontvangen op de uitvraag waarin

aanbieders konden aangeven of zij de voorkeur geven aan bekostiging middels een arrangementsfinanciering of PxQ (prestatiefinanciering). 30 van de 37 aanbieders hebben aangegeven voorkeur te hebben voor arrangementsfinanciering, terwijl 7 aanbieders de voorkeur geven aan PxQ. Opvallend in de reacties is dat aanbieders bij beide financieringsvormen 'flexibiliteit' als belangrijkste argument aanvoeren. Dit was voor de SDD een signaal dat de verschillen tussen de twee methodieken mogelijk niet goed worden begrepen. Met name de flexibiliteit die PxQ in bepaalde situaties kan bieden, lijkt niet altijd duidelijk te zijn voor aanbieders. Daarom is tijdens de bijeenkomst extra aandacht besteed aan het verhelderen van de kenmerken en consequenties van beide vormen van financiering.

Aanbieders geven aan dat het bij complexe doelgroepen, zoals mensen met langdurige dubbele problematiek, verslaving of sociaal isolement, vaak nodig is om meerdere keren contact te zoeken voordat daadwerkelijk begeleiding kan plaatsvinden. Binnen een arrangementstarief is er ruimte om deze inspanningen te leveren zonder dat dit direct gekoppeld is aan declarabele uren. Bij PxQ is dat anders: alleen daadwerkelijk geleverde uren kunnen worden gedeclareerd, waardoor pogingen tot contact buiten beschouwing blijven. Dit maakt PxQ-financiering volgens deze aanbieders minder geschikt voor doelgroepen waarbij begeleiding niet altijd direct tot stand komt.

Aanbieders geven aan dat arrangementstarieven ruimte bieden voor laagdrempelig contact, zoals een appje of telefoontje tussendoor, zonder dat dit administratief belastend is. Bovendien maakt het arrangementstarief het mogelijk om op- en af te schalen in de begeleiding zonder dat dit gepaard gaat met extra administratieve handelingen.

De SDD heeft aangegeven dat de huidige wijze van indiceren (resultaatgericht) juridisch niet houdbaar is. In het kader van rechtszekerheid is het verplicht dat een indicatie een exacte tijdsomschrijving bevat. De flexibiliteit die nu wordt ervaren, zal in de nieuwe contractering grotendeels verdwijnen, ongeacht welke financieringsvorm wordt gekozen. De gedachte is om in de nieuwe contractering te gaan werken met producten die een bandbreedte in tijd bevatten, bijvoorbeeld 2 tot 4 uur per week. Binnen die bandbreedte stelt de consulent een exacte tijdsindicatie vast, bijvoorbeeld 3,5 uur. De aanbieder is vervolgens verplicht om deze uren te leveren. De enige vorm van flexibiliteit die mogelijk overblijft, is dat de tijdsindicatie per maand of per vier weken wordt vastgesteld, waardoor er enige variatie per week mogelijk blijft. Dit betekent echter wel een fundamenteel andere situatie dan nu, met minder ruimte voor flexibiliteit.

Een eventueel arrangementstarief zal worden opgebouwd uit de kostprijs (P) per uur en het gemiddelde aantal uren (Q) binnen de bandbreedte. Omdat de Q lastig te bepalen is voor IB, zal uitgegaan worden van het rekenkundig gemiddelde. Het tarief wordt dan bijvoorbeeld gebaseerd op 3 uur per week bij een bandbreedte van 2–4 uur. De aanbieder ontvangt dan een vast bedrag per week, bijvoorbeeld €180 bij een kostprijs van €60 per uur. De daadwerkelijke indicatie kan echter hoger of lager uitvallen, maar het tarief blijft gelijk. Dit systeem biedt enige voorspelbaarheid en minder administratieve lasten, maar vereist wel dat de aanbieder altijd levert conform de indicatie (i.v.m. rechtszekerheidsbeginsel voor klanten).

Aan de andere kant is besproken dat PxQ in de nieuwe situatie mogelijk juist meer flexibiliteit kan bieden, zeker bij zwaardere indicaties. In dat systeem wordt betaald op basis van daadwerkelijk geleverde uren. Onder bepaalde voorwaarden zou er voor complexe doelgroepen bijvoorbeeld meer kunnen worden gedeclareerd dan vooraf is vastgesteld, mits goed onderbouwd. PxQ brengt wel hogere administratieve lasten met zich

mee, maar biedt ruimte om begeleiding aan te passen aan de actuele situatie van de cliënt (rekening houdend met rechtszekerheidsbeginsel en dus moeten minimaal de uren uit de indicatie geleverd worden).

Een voorstel van een aanbieder om bij PxQ te werken met trajectfinanciering – waarbij vooraf voor een lange periode wordt gefinancierd – is door de SDD afgewezen. De voorkeur gaat uit naar een overzienbare periode uitbetalen, bijvoorbeeld per maand of per twee maanden, zodat het voor zowel aanbieder als cliënt overzichtelijk blijft. Het risico dat in de laatste week van een periode nog veel begeleiding moet worden ingehaald, wil men hiermee voorkomen.

Verder is besproken dat in de kostprijs ook niet-productieve elementen zijn verwerkt, zoals reistijd, ziekteverzuim en no show. Deze zijn versleuteld in het tarief, dat gebaseerd is op een verhouding tussen productieve en niet-productieve uren. De vraag of niet-clientgebonden tijd declarabel is, werd door de SDD beantwoord met de kanttekening dat dit zorgvuldig moet worden bekeken. Tijd die nodig is om überhaupt in contact te komen met een cliënt verschilt mogelijk per arrangement. Uiteindelijk is het tarief gebaseerd op klantcontacturen, maar er is begrip voor de behoefte om ook andere vormen van inzet mee te nemen. De SDD heeft aangegeven gebruik te maken van benchmarks van onder andere Berenschot, CBS en Vernet om niet-productieve tijd en overhead te onderbouwen. Deze cijfers zijn gemiddelden en kunnen niet per aanbieder worden aangepast. Er werd ook een oproep gedaan door aanbieders om niet-clientgebonden tijd expliciet op te nemen in de kostprijsberekening. In sommige gemeenten wordt het uurtarief iets verhoogd om hier ruimte voor te creëren. De SDD zal dit meenemen in de overwegingen bij het bepalen van de nieuwe tarieven.

Tot slot is door de SDD benadrukt dat het in de nieuwe situatie niet meer mogelijk zal zijn om vier weken door te betalen zonder dat er begeleiding wordt geleverd. Dit betekent dat aanbieders comfort en flexibiliteit zullen inleveren.

Er is nog geen definitief besluit genomen over de bekostigingsmethodiek. De voorkeuren van aanbieders worden meegenomen in de uiteindelijke afweging. De SDD heeft benadrukt dat zij deze keuze graag samen met de aanbieders wil maken. Zodra de kostprijsberekening is afgerond, zal deze worden voorgelegd aan de aanbieders.

De SDD heeft aanbieders opgeroepen om hun voorkeur voor bekostigingsmethodiek te heroverwegen op basis van de gedeelde informatie. De SDD zal per email de verschillen per financieringsvorm en nadere toelichting op korte termijn delen met aanbieders. De SDD verzoekt aanbieders om nogmaals na te denken over hun voorkeur en deze te heroverwegen. Indien een aanbieder de voorkeurskeuze wil aanpassen, dan verneemt de SDD dit graag uiterlijk 18 juli per email (contractmanagement@rechtsteden.nl), inclusief motivatie.

4/7: Bij nader inzien heeft de SDD aan alle aanbieders gevraagd om te reageren, ook als de keuze gelijk blijft.

5. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

- a. Verlengingsbrief basisovereenkomst: de formele bevestiging van de verlenging van de basisovereenkomst zal naar verwachting volgende week worden verzonden naar aanbieders.
- b. Heroverweging voorkeur bekostigingsmethodiek: om aanbieders beter te ondersteunen bij het maken van een weloverwogen keuze, wordt door de SDD een bericht opgesteld waarin de verschillende bekostigingsmethodieken en de consequenties worden toegelicht. Dit bericht wordt met alle gecontracteerde IB-aanbieders gedeeld. De SDD hoopt dat dit bijdraagt aan meer duidelijkheid en dat het aanbieders helpt om de eerder aangegeven voorkeur eventueel te heroverwegen. Reacties ontvangt de SDD graag uiterlijk 18 juli via contractmanagement@drechtsteden.nl.

6. Rondvraag

7. Afsluiting