

Verslag FOT Begeleiding



Fysieke overlegtafel Begeleiding

Datum: 12 december 2024

Tijd: 09.30 – 11.30 uur

Adres: Hof van Nederland, Hof 6, 3311 XG Dordrecht

Voorzitter: Ilse Greive

1. Opening

2. Mededelingen

a. Nieuwsbericht SDD

Zoals aanbieders waarschijnlijk in het nieuws hebben gelezen, is er een anonieme brief naar de griffies van de zeven Drechtsteden gemeenten gestuurd. De griffie is verplicht om zo'n brief openbaar te maken, vandaar dat het ook in het nieuws is geweest. De brief bevat beschuldigingen richting de SDD. Het is belangrijk om te benadrukken dat deze beschuldigingen niet bewezen zijn.

De directeur van de SDD is uit zichzelf met verlof gegaan vanwege de aantijgingen jegens hem. Guido von Grumbkow, een lid van het managementteam, zal als vervangend directeur optreden. Er zal een onafhankelijk onderzoek worden gestart. Het onderzoek zal begin volgend jaar van start gaan en eind volgende week zal het onderzoeksbureau bekend worden gemaakt. Het wordt een bureau die de afgelopen tijd geen interim klussen gedaan heeft voor de SDD om onafhankelijkheid te waarborgen. Het onderzoek zal zich vooral richten op het werkklimaat, de veiligheid en andere relevante aspecten binnen de SDD.

De SDD heeft momenteel 80 consultants in dienst, waarvan er afgelopen jaar slechts twee zijn vertrokken. Het geschetste patroon van vertrek werd in de afgelopen jaren wel herkend, maar is inmiddels gestopt. De Wmo-afdeling is vrijwel weer op sterkte, hoewel er vorig jaar sprake was van krapte en projectachterstanden. Bij zes van de zeven gemeenten zijn de doorlooptijden weer op orde, met uitzondering van Dordrecht. Er wordt gehoopt dat Dordrecht in het eerste kwartaal van 2025 ook weer op schema zal liggen.

b. Nieuwe deelnemer FOT

Daniël Delwel zal de rol van projectleider vervullen bij de nieuwe inkoop IB. Vanaf nu zal Daniël ook aansluiten bij de FOT's.

3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

a. Vastgesteld zonder wijzigingen.

De SLA bijeenkomst zal naar verwachting plaatsvinden begin 2025. Door de drukte rond de inkoop van huishoudelijke ondersteuning en de implementatie van de nieuwe contracten, is de SLA bijeenkomst uitgesteld. Er is één bezwaar ontvangen. De SDD zal hier gepast op reageren.



4. Bandbreedtemodel voor IB

a. Terugkoppeling AB dd 28-11-2024

Er is eerder aan een aanbieder gevraagd om eventueel aan te sluiten bij het Algemeen Bestuur van de SDD om ervaringen te delen m.b.t. populatiegebonden bekostiging. Bestuurders wilden het onderwerp echter ambtelijk bespreken. Het onderwerp is besproken, waarna groen licht is gegeven voor de verdere uitwerking van een bandbreedtemodel voor IB. Daarnaast wordt er door de SDD een verkenning uitgevoerd met de lokale gemeenten om te kijken of een deel van de Wmo naar de voorkant kan (zoals bij Jeugdzorg aan de orde is). De inrichting hiervan ligt ingewikkeld, waardoor het wellicht niet haalbaar is om dit voor januari 2026 te realiseren.

b. Contouren document (zie bijlage 2)

c. Brainstorm bb-model voor IB

- i. Op welke manier zouden we dit model kunnen toepassen binnen de Drechtsteden?
- ii. Hebben jullie ervaring met soortgelijke modellen in andere gemeenten?
- iii. Welke kansen en (on)mogelijkheden zien we hierin?
- iv. Hoe houden we met elkaar dit systeem administratief licht en flexibel? En voldoen we tegelijk aan het rechtszekerheidsbeginsel?

Het gedeelde document met de contouren van het bandbreedtemodel IB bevat een kleine opzet. Dit is bewust omdat de SDD komend jaar samen met de aanbieders de details wil invullen. Er is echter wel een aantal uitgangspunten vastgesteld.

I.v.m. de rechtszekerheid moeten cliënten een specifieke tijdsindicatie krijgen. Aan de andere kant wil de SDD ook een bepaalde mate van flexibiliteit behouden, zodat aanbieders per week kunnen variëren in hun inzet. De SDD wil wegblijven van het p*q model en richt zich op weekarrangementen met een vast tarief per week, waarbij de tijd per maand kan variëren. De randvoorwaarden hiervoor zijn doorgenomen. I.v.m. rechtszekerheid voor de cliënt is bij IB de urgentie hoger om het systeem aan te passen dan bij dagbesteding. Dagbesteding kent reeds prestatiefinanciering.

De SDD wenst de administratieve lasten bij aanbieders bij het nieuwe systeem indien mogelijk te verminderen door makkelijk te kunnen op- en afschalen. Om tot arrangementstarieven te komen, dienen de p en de q van een bandbreedte bepaald te worden. Dit is een essentieel onderdeel van het ontwikkeltraject komend jaar. Voor het bandbreedtemodel HO heeft de SDD dit ook gedaan. De SDD heeft aanbieders een rekentool (Berenschot) laten invullen voor kostprijselementen. De elementen, zoals bijv. de periodiekmix, verschillen per aanbieder. Voor IB bestaat er ook een rekentool, maar de SDD weet nog niet of ze die gaat gebruiken. In de rekentool zitten verschillende tabbladen per cao. De SDD blijft hierover in gesprek met aanbieders.

De SDD is zich ervan bewust dat IB complexer is, dan HO. Daarom wordt de aanpak van HO niet één op één overgenomen, maar wordt weer bij het begin begonnen. Het proces bestaat uit twee stappen (zie contouren).

Eens per twee weken IB leveren zou in dit model moeten kunnen, mits de rechtszekerheid wordt bewaakt.

De SDD weet nog niet hoeveel bandbreedtes er zullen komen voor IB: dit wordt t.z.t. samen met de aanbieders bepaald. Bij HO bepaalt de SDD de bandbreedte voor wat

betreft de indicatie. In eerste instantie is er een kortdurende indicatie met een minimaal aantal minuten per maand waar de cliënt recht op heeft, oftewel de ondergrens van de bandbreedte. De aanbieder geeft een langdurige indicatie af met het exacte aantal minuten op basis van de intake. Om claimedrag te voorkomen, wordt alleen het minimale aantal minuten van de bandbreedte aangegeven, niet het maximale. De SDD wil onderzoeken of dit ook voor IB kan.

Er wordt aangegeven dat een cliënt soms bepaalde dingen niet in het ondersteuningsplan wil opnemen, maar de aanbieder ziet wel dat het nodig is. Dit kan een aandachtspunt zijn in het nieuwe bandbreedtemodel.

De ervaringen van het nieuwe systeem HO worden meegenomen in de ontwikkelingen van IB. De basis voor het inrichten van de bandbreedtes moet in overeenstemming zijn met een geobjectiveerd normenkader. Bureau HHM en bureau Factum hebben onlangs een model ontwikkeld. Met HHM is een eerste gesprek hierover geweest. Het model is minder goed objectief te maken dan het normenkader voor HO.

Drie jaar geleden zijn HHM en Factum begonnen met het ontwikkelen van versie 1.0 van het normenkader voor begeleiding, gebaseerd op experts. Verschillende zorgaanbieders aanwezig bij de FOT, hebben data geleverd voor versie 1.0, maar geven aan niet zo enthousiast te zijn over het model. Er blijven dezelfde discussies bestaan over of iets een probleem is of niet en hoe zwaar de problematiek is. Andere oplossingen zijn handiger dan nu vastzetten van de bandbreedte. Soms heb je pas na een paar maanden een idee wat de echte hulpvraag is of welke zorg nodig is.

Versie 2.0 van het normenkader is geobjectiveerd. Dit is vervolgens gevalideerd d.m.v. triangulatie. Gemeente Breda heeft hier ook aan meegewerkt. Ze werken met Y-cliënten, waarbij op basis daarvan meer of minder factoren worden bepaald. Bij HO is dit makkelijker dan bij IB, omdat het bij IB moeilijker is om het netwerk in te zetten. Het is echter wel mogelijk, bijvoorbeeld door leefgebieden af te laten vallen op basis van 11 leefgebieden. Er wordt ook gekeken naar factoren die in de cliënt zelf liggen. Er is een grid van 8 factoren/bandbreedtes, waarbij wordt gekeken of het behoudgericht of ontwikkelgericht is. Dit is nog niet uitgekristalliseerd. De duur van de indicatie doet mogelijk ook iets met het aantal minuten per week, vooral bij ontwikkelgericht. De SDD moet bezien of dit een goed model is voor de SDD. Dit zal de SDD de komende periode samen met onder andere zorgaanbieders verkennen.

Er is een vraag vanuit een aanbieder over andere onderzoeksbureaus, maar er zijn vooralsnog geen andere bureaus die een normenkader voor begeleiding hebben ontwikkeld of hier mee bezig zijn. Bureau HHM en bureau Factum worden vanaf het begin betrokken bij de inkoop IB van de SDD.

Wmo consulenten SDD geven terug dat in het huidige systeem van IB de verhouding tussen toezicht en stimuleren (IB1) en helpen, overnemen en regie (IB3) niet altijd klopt. Er zijn tarieven verbonden aan taken en niet aan de problematiek/ intensiteit. Aanbieders zijn het eens dat er meer tijd en energie in toezicht kan zitten dan in overnemen. Maar aan de andere kant kan overnemen ook intensief zijn (bijv. wekelijks reageren op woningen, meekijken naar brieven en bezwaar schrijven).

De SDD zal bij het nieuw te ontwikkelen model indien mogelijk rekening houden met producten van aanbieders (die in de huidige constructie niet passen, zoals kortdurend

heel intensief). De aanpak met pieken in het traject past minder goed bij de huidige financiering, maar in het nieuwe model kan dit mogelijk wel. Wellicht middels een bandbreedte met een aantal minuten en zelf de periode verdelen? Het lastige is dat de tijd altijd gekoppeld moet zijn aan een normenkader.

Er wordt gesproken over de inzet van het voorveld. Dit hoeft niet per se goedkoper te zijn. De lokale gemeenten hebben wat te zeggen over het voorveld. De SDD wil hen uitnodigen om in gesprek te gaan met de gecontracteerde IB-aanbieders. De regionale adviesraad wordt standaard uitgenodigd voor de FOT's, maar zijn vaak niet aanwezig. De SDD zal de regionale adviesraad gericht vragen om aan te sluiten bij de FOT Begeleiding.

Wat betreft onderaanneming heeft de SDD geen opvatting over of het wel of niet mag. Het is wel een aandachtspunt bij eventuele (onder)mandatering t.b.v. het kunnen indiceren.

d. Proces

- i. Consequenties ingangsdatum contract op andere datum dan 1-1
 - o Als het nieuwe contract ingaat per 1-1-2026, moet er in juli 2025 worden gepubliceerd. Dit is niet haalbaar, aangezien de SDD het bandbreedtemodel samen met aanbieders wenst te ontwikkelen. Hier is tijd voor nodig en bovendien wil de SDD leren van het bandbreedtemodel HO dat per 1-1-2025 is gestart. Ook moet er voldoende tijd over zijn voor de implementatie. Het huidige contract begeleiding heeft een verlengingsmogelijkheid. De vraag wordt gesteld aan aanbieders of het een nadelig effect heeft als het nieuwe contract op een andere datum dan 1 januari ingaat. De eerste reactie luidt dat het geen effect heeft, maar aanbieders geven aan deze vraag voor te leggen aan de interne afdeling die hierover gaat. Aanbieders krijgen de mogelijkheid om bezwaren hierop via de mail te communiceren.
- ii. De nieuwe inkoop zal waarschijnlijk via een open house procedure verlopen (geen aanbesteding).

5. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

- iii. Eventuele bezwaren tegen/ consequenties van ingangsdatum nieuw contract op andere datum dan 1/1 graag aanleveren bij contractmanagement (contractmanagement@rechtsteden.nl).
- iv. Link naar het webinar normenkader begeleiding wordt gedeeld. Op de website van het ketenbureau staan alle webinars van de week van de stadaarden. Bij donderdag 14 november is het webinar "Indiceren voor Wmo-begeleiding: hoe helpt het Normenkader Begeleiding?" terug te zien. De handout van de presentatie en de Q&A is via de mail met aanbieders gedeeld.
- v. Als er ervaring is met vergelijkbare modellen met het bandbreedtemodel, hoort de SDD dit graag (via contractmanagement@rechtsteden.nl), zodat evt. ervaringen bij andere gemeenten opgehaald kunnen worden.
- vi. FOT-bijeenkomsten 2025: deze zullen in 2025 vaker gepland worden dan in 2024. De planning hiervan volgt z.s.m. per email. Oproep aan aanbieders: probeer een vaste vertegenwoordiger aan te laten sluiten bij de bijeenkomsten, gezien de ontwikkeling van het bandbreedtemodel IB waar we met elkaar aan gaan bouwen.



6. Rondvraag

Er wordt een breed signaal afgegeven door aanbieders dat de tarieven van Bureau HHM niet toereikend zouden zijn.

Bij huishoudelijke ondersteuning heeft de SDD de rekentool van Berenschot gebruikt om tot een reële kostprijs te komen. Onder de kostprijs werken is echt niet mogelijk. De oproep wordt gedaan door de SDD aan aanbieders om tijdig te reageren als er input wordt gevraagd over tarieven (kostprijsselementen) zodat e.e.a. goed uitgewerkt kan worden. De SDD heeft er belang bij dat aanbieders het hoofd boven water kunnen houden. De SDD doet zijn best om dit te waarborgen en is bovendien verplicht om een reële kostprijs te betalen (conform AmvB).

7. Afsluiting

