

Notulen

Fysieke overlegtafel Begeleiding



Datum: 17-09-2024

Tijd: 13.30 – 15.00 uur

Adres: Servicegemeente Dordrecht, Noordendijk 248, Dordrecht

Voorzitter: Ilse Greive

1. Opening

2. Mededelingen

- a. De pilot casemanager dementie in Zwijndrecht is succesvol afgerond. Deze pilot hield in dat de casemanagers het Wmo-onderzoek doen t.b.v. maatwerkvoorziening dagbesteding bij klanten die al bekend zijn bij de Casemanager. Na afronding onderzoek werd het onderzoeksverslag naar de Wmo-consulent gestuurd. De consulent nam vervolgens contact op met de mantelzorger om te verifiëren of er een aanvraag is gedaan, zodat daarna de aanvraag kon worden afgewikkeld. De komende periode zal deze werkwijze worden uitgerold over de andere gemeenten.

3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

Notulen zijn vastgesteld zonder wijzigingen.

4. Werkwijze indexering

De manier van indexering gaat veranderen. Er werd altijd gewerkt met het voorlopige prijsindexcijfer (per 1 jan). De SDD hanteert een samengesteld indexcijfer, gebaseerd op de cijfers die de NZa hanteert (personele kosten - OVA, materiële kosten - CEP, kapitaallasten). In 2023 is deze manier van indexeren, n.a.v. opmerkingen van enkele gecontracteerde aanbieders, aangepast door over te gaan naar indexering in mei o.b.v. het definitieve prijsindexcijfer. Dit betekent dat het indexjaar loopt van mei tot mei. Deze manier van indexeren heeft echter ook weer nadelen. Zo loopt het indexjaar niet gelijk met het kalenderjaar, wat het maken van een accurate begroting bemoeilijkt. N.a.v. vragen en onduidelijkheden bij aanbieders heeft de SDD advies ingewonnen bij PPRC (extern onderzoekscentrum publieke inkoop in het sociaal domein). Zij adviseren om te werken met voorlopige prijsindexcijfers per 1 januari (dus weer terug naar de oude methodiek). Hier zit namelijk al een opslagcorrectie in (namelijk het verschil tussen het voorlopige en het definitieve prijsindexcijfer van het voorliggende jaar). Daarnaast is deze manier van indexeren ook in lijn met de in ontwikkeling van de contractstandaarden Wmo (vanuit het Ketenbureau). Conclusie is dat de SDD weer terug gaat naar de oude systematiek, namelijk indexeren per 1 januari o.b.v. de voorlopige prijsindexcijfers. Dit geeft de aanbieders ook meer ruimte en vroegtijdig inzicht bij het opstellen van hun begroting van het nieuwe jaar.

5. SLA rapportages

In 2017 zijn de SLA rapportages geïntroduceerd. Dit houdt in dat gecontracteerde IB aanbieders opgave doen van instroom, uitstroom, opschaling, afschaling en duur van ondersteuning. Vorig jaar is deze rapportageplicht beperkt tot enkel het rapporteren van de uitstroom met opgaaf van reden. Het rapport o.b.v. de aangeleverde informatie wordt door de SDD elk kwartaal met alle gecontracteerde aanbieders gedeeld. De gegevens in dit rapport zijn geanonimiseerd. Wel worden de accountnummers gedeeld welke worden gekoppeld aan een referentiegroep. Nu is het zo dat een aantal aanbieders meerdere malen herinnerd moeten worden aan het aanleveren van de informatie. De SDD heeft het idee dat de SLA rapportages niet meer het gewenste effect bereiken. Hier wil de SDD verandering in brengen. De SDD is voornemens dit te doen door de anonimiteit van de rapporten te halen en dus de



namen van de aanbieders te vermelden i.c.m. aangeleverde aantallen. Dit zou aanbieders zicht moeten geven op waar men staat m.b.t. uitstroom in vergelijking met andere aanbieders in dezelfde referentiegroep. O.b.v. deze informatie kan onderling contact worden gezocht om kennis uit te wisselen over dit onderwerp en zo de cijfers te verbeteren. De SDD is voornemens om dit in te voeren vanaf Q4 2024.

Reacties aanwezige aanbieders en SDD:

- Mag deze informatie wel zo gedeeld worden? Het wordt door een aantal aanbieders gezien als bedrijfsinformatie. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt bij andere aanbieders, kan het ook bij bijvoorbeeld andere gemeenten terecht komen en dat is onwenselijk. Daarnaast is de informatie open voor eigen interpretatie en daarmee kwetsbaar.
- Wat is het voordeel hiervan? Wat wil de SDD hiermee bereiken? De SDD geeft aan dat hiermee de SLA rapportages meer impact krijgen en dat het zal zorgen voor een prikkelende werking bij aanbieders om te zien hoe de eigen organisatie scoort ten opzichte van andere aanbieders in dezelfde referentiegroep.
- Het doel van de Wmo is het vergroten van de zelfredzaamheid en participatie van cliënten door 'zo licht als mogelijk en zo zwaar als nodig' ondersteuning te bieden. Tijdig afschalen en uitstromen is hierbij passend. Zo valt het de SDD bijvoorbeeld op dat het einde van de zorg veelal gelijk loopt met het einde van de indicatie. Wat maakt dat dit niet bijvoorbeeld een maand eerder is? Als reactie hierop noemt een aanbieder dat er ook casussen voordoen waarbij aanbieder de zorg wil stoppen, maar de SDD wenst dat de ondersteuning wordt doorgezet. De SDD doet de oproep om de klantnummers van de klanten in deze betreffende casussen te delen met één van de senioren van de Wmo, zodat hier op casusniveau kan worden ingezoomd.
- Er wordt kritiek geleverd op het voorstel. Het rapporteren moet geen 'moetje' worden. Echter is het wel interessant en noodzakelijk om het inhoudelijke gesprek met elkaar te voeren (d.m.v. intervisie sessies bijvoorbeeld) over uitstroom en hoe men kan zorgen voor een hogere uitstroom (indien passend voor cliënt) en om stagnatie te voorkomen. Daarom wordt het voorstel gedaan om een werkgroep op te starten per referentiegroep om hier met elkaar over door te praten en kennis uit te wisselen.

Conclusie:

- In plaats van het delen van aantallen per aanbieder, worden zullen alleen percentages gedeeld worden in de rapportages, maar wel met naam van de aanbieder.
- Bezwaar tegen het voorstel om de anonimiteit van de SLA rapportages af te halen? Graag onderbouwd bezwaar kenbaar maken aan CM via contractmanagement@drechtsteden.nl.

6. Banbreedtemodel voor IB

- Aanleiding

Het model zoals we dat momenteel kennen in de Drechtsteden is gebaseerd op het zogenaamde model van "resultaatgericht beschikken". Dit model is onder druk komen te staan doordat de CRvB in een aantal gerechtelijke uitspraken een streep heeft gezet door dit model. Het centrale kritiekpunt van de CRvB is het gebrek aan rechtszekerheid voor cliënten door het ontbreken van een tijdseenheid (uren of minuten) in de beschikking. De SDD is daarom voor Wmo Huishoudelijke Ondersteuning (HO) gekomen tot de uitwerking van een zogenaamd bandbreedtemodel. Door middel van dit model worden risico's zoveel mogelijk beperkt en worden de voordelen van het resultaatgerichte model zoveel mogelijk behouden. Het uitgewerkte bandbreedtemodel wat vanaf 01-01-2025 zal gaan gelden voor HO, is meegestuurd als bijlage.

In aanleiding naar de inkoop voor begeleiding wil de SDD onderzoeken of en op welke manier het bandbreedtemodel wel of niet toe te passen is op het product begeleiding.

Daarnaast lijken enkele bestuurders van de Drechtsteden gemeenten voorstander van populatiegebonden bekostiging. De SDD wil graag met aanbieders onderzoeken wat de voor- en nadelen hiervan zijn en wat de ervaring is van aanbieders bij andere gemeenten met deze manier van financieren.

- Toelichting algemeen

Het idee van het bandbreedtemodel is om te blijven werken met arrangementstarieven. Voor zowel de SDD als aanbieders is het niet wenselijk om te gaan werken met een afrekening per uur, gezien de administratieve last die dit met zich meebrengt. Daarom is het bandbreedtemodel HO ontwikkeld, wat bestaat uit drie bandbreedtes (o.b.v. zorgbehoefte): basis-1, basis of basis+1. De SDD doet vanaf 1 januari 2025 in eerste instantie onderzoek en deelt cliënten in de meest passende bandbreedte in. Hier moet wel een tijdseenheid aan gekoppeld zijn, want er moet tenslotte i.v.m. de rechtszekerheid een aantal minuten ondersteuning worden vermeld in de beschikking. Hiervoor wordt het HHM normenkader HO gebruikt. Dan wordt er door de SDD een kortdurende beschikking afgegeven waarin de bandbreedte staat vermeld met het bijbehorende minimale aantal minuten (ondergrens bandbreedte) aan ondersteuning. Daarna heeft de zorgaanbieder 6-8 weken de tijd om een ondersteuningsplan op te stellen met daarin vermeld het exacte aantal minuten ondersteuning per maand. Dit ondersteuningsplan geldt als langdurige beschikking. De SDD zal aanbieders mandateren om deze beschikking af te geven, zodat de SDD daar niet nogmaals tussen hoeft te komen. Bezwaar en beroep blijft wel bij de SDD.

Het benoemen van het aantal minuten ondersteuning biedt rechtszekerheid aan de cliënt, maar door het aantal minuten per maand te noemen (en niet per week) biedt dit nog enige flexibiliteit voor een zorgaanbieder. Het is namelijk aan de aanbieder of deze zorg wekelijks of bijvoorbeeld tweewekelijks wordt geleverd. Zolang het aantal minuten per maand maar kloppend is. Wat hierin voor cliënt verandert, is dat men eerder moet weten van welke aanbieder men zorg wenst af te nemen. Dit zorgt tegelijkertijd voor minder vervuiling van de wachtlijsten, omdat cliënten niet meer bij meerdere aanbieders op de wachtlijst kunnen komen te staan. Qua financiering is het in het huidige systeem zo dat een onderbreking van zorglevering van vier weken of minder wordt doorbetaald. Echter is dat maatschappelijk niet meer te verantwoorden. Daarom is dit bij HO geschrapt. De flexibiliteit is er nog wel door een onderbreking van maximaal één week door te betalen in bandbreedte basis-1 en basis. Bij basis+1 wordt verwacht dat wekelijks wordt geleverd aangezien dit passend is bij de zorgzwaarte. Het kan natuurlijk wel zo zijn dat bijvoorbeeld de cliënt de deur niet open doet. Dit ligt bij HO wel wat anders dan bij begeleiding. De veronderstelling is dat bij begeleiding in de week dat cliënt niet open doet, aanbieder nog wel bezig is met het pogingen om contact te krijgen. Verder zal de afrekening redelijk hetzelfde blijven. Het monitoren zal niet op het aantal minuten ondersteuning zijn, maar nog steeds op resultaat (zoals dat nu ook het geval is). Verder kan de aanbieder zelf de HO indicatie bijstellen binnen de bandbreedte.

- (on)mogelijkheden bb-model voor IB

De uitspraak m.b.t. het rechtszekerheidsbeginsel maakt de manier van financieren minder comfortabel. Het is nog onzeker hoe de arrangementen voor begeleiding ingevuld kunnen worden en hoe vorm zal worden gegeven aan de financiering. Het is voor begeleiding lastiger om de zorgzwaarte tastbaar te maken dan voor HO. Bureau HHM is

momenteel bezig met het ontwikkelen van een normenkader begeleiding. De eerste versie zal binnenkort openbaar worden gemaakt. Deze zullen we t.z.t. tijdens de FOT bespreken.

Eerste reacties aanbieders:

- Waarop zal op worden gestuurd door de SDD? Dit is bij HO nog steeds op doelen en resultaat en niet op tijd. De wens bestaat vanuit zowel de SDD als aanbieders om dit ook bij begeleiding te behouden.
- Is dit model anders dan populatiegebonden bekostiging? Ja, het bandbreedtemodel is een ander model. De SDD wenst de haalbaarheid van beide opties te onderzoeken. Aanbieders geven aan dat het bandbreedtemodel positiever klinkt dan populatiegebonden bekostiging.
- Er zit een kwetsbaarheid in de rekensom die gemaakt moet worden om tot een arrangementstarief te komen. Bij HO is daarom uitgegaan van een normaalverdeling door het gemiddelde bij bandbreedte basis-1 iets hoger dan het midden te nemen en bij bandbreedte basis+1 iets lager dan het midden. Bij bandbreedte basis ligt het gemiddelde in het midden.
- Deze ontwikkeling vraagt veel verwachtingsmanagement bij cliënten. Van belang is om hierbij de focus te behouden op hoe aanbieder kan helpen bij het vergroten van zelfredzaamheid en participatie (dus focus op behalen van doelen) i.p.v. focus op het aantal uren ondersteuning.

Reacties populatiebekostiging:

- Aanbieders geven aan geen positieve ervaringen te hebben met deze manier van financieren. Het invoeren van populatiebekostiging kost veel geld. Je moet een nieuwe organisatie opbouwen met onderaannemers. Hiervoor moeten alle referentiekaders bij elkaar worden gebracht, wat veel tijd vergt. Ervaring met Brabant is dat dit na twee jaar hiermee gewerkt te hebben, nog steeds niet minder wordt. Aanbieders raken door deze manier van bekostigen medewerkers kwijt en vooral specialistische kennis. Medewerkers worden generalist. Daarnaast vraagt het veel beleidsontwikkeling wat veel geld kost. Ook de tevredenheid onder burgers gaat achteruit.
- De SDD geeft aan dat bestuurders interesse hebben in het model van populatiebekostiging. Daarom is het van belang dat aanbieders hun ervaringen hiermee delen, zodat dit teruggelegd kan worden bij bestuurders en er een kritische noot kan worden gegeven. Alle reacties m.b.t. dit model graag per email naar contractmanagement@drechtsteden.nl.

7. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning

- Onderbouwd bezwaar op de wijziging in de manier van indexering graag voor 2 november mailen naar CM SDD contractmanagement@drechtsteden.nl.
- Onderbouwd bezwaar op het delen van namen aanbieders + percentages in de SLA rapportages graag voor 2 november mailen naar CM contractmanagement@drechtsteden.nl.
- Alle feedback en ervaringen m.b.t. het werken met een populatiebekostiging graag z.s.m. mailen naar CM SDD contractmanagement@drechtsteden.nl, zodat dit meegenomen kan worden in het advies aan bestuurders.
- De SDD neemt het initiatief om intervisiebijeenkomsten over uitstroom te organiseren per referentiegroep n.a.v. de SLA rapportages.
- Zodra het concept HHM normenkader begeleiding openbaar wordt gemaakt, zal deze worden gedeeld met de deelnemers van de FOT.

- Voor het einde van dit jaar zal er nog een FOT worden georganiseerd om verder te praten over de (on)mogelijkheden om het bandbreedtemodel te gaan gebruiken voor begeleiding. De volgende FOT staat gepland op **donderdag 12 december 2024 van 09:30 - 12:30 uur.**

8. Rondvraag

Geen vragen

9. Afsluiting

