



Voorzitter: Ilse Greive

## 1. Opening

Ilse opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

### a. Toe- en uittredingen

Er zijn geen toe- en uittredingen.

### b. Oproep tijdig declareren

Er zijn aanbieders die niet tijdig en/of volledig declareren. De SDD verzoekt nogmaals om z.s.m. te declareren zodat Zorg-lokaal een volledig bestand kan aanleveren bij het CAK. Tevens is er tijdige en adequate declaratie noodzakelijk voor de SDD voor het verkrijgen van inzicht in de budgetontwikkeling.

### c. CRvB update – ontwikkelingen

Eind vorig jaar heeft de CRvB uitspraak gedaan m.b.t. resultaatgericht indiceren. Inmiddels is de reactie van de minister op deze CRvB-uitspraak en de voorgenomen maatregelen bekend. De SDD is content met de reactie en de voorgenomen maatregelen om resultaatgericht werken in de wet te verankeren en rechtszekerheid voor cliënten te waarborgen. De SDD heeft de afgelopen maanden, samen met een aantal andere gemeenten, een lobby gevoerd om resultaatgericht werken mogelijk te maken. De uitspraken van de CRvB waren gericht op HO, maar in feite wordt met de wetsaanpassing een bredere interpretatie gegeven aan de uitspraken. Dit wil zeggen dat het ook van toepassing zal zijn op andere producten. De ontwikkelingen worden nadrukkelijk gevolgd. De kamerbrief van de minister met betrekking tot resultaatgericht werken in de Wmo zal na afloop van de FOT worden gedeeld met de FOT.

## 3. Vaststellen notulen vorige FOT (zie bijlage 1)

Er zijn geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

## 4. Besluit gevraagd m.b.t. wijzigen moment van indexering deelovereenkomst dagbesteding

Indexatie van de tarieven dagbesteding kan conform het gestelde in de deelovereenkomst Dagbesteding per 17 juli plaatsvinden. Dit verliep vorig jaar, toen er voor het eerst indexatie plaatsvond, zowel in het proces als in de verantwoording niet soepel. Zodoende stelt de SDD voor om het moment van indexatie stapsgewijs te wijzigen van 17 juli naar 1 januari. Er wordt voorgesteld dat de tarieven per 1-7-2019 worden geïndexeerd met een half indexcijfer. Per 1-1-2020 zullen de tarieven nogmaals geïndexeerd worden, maar dan met het hele indexcijfer. Vanaf dat moment zal indexatie plaatsvinden per 1 januari. Alle deelovereenkomsten hebben dan ook weer dezelfde jaarcyclus. Er wordt een rekenvoorbeeld gepresenteerd waaruit blijkt dat er financieel geen noemenswaardige verschillen ontstaan bij dit voorstel om het indexatiemoment te wijzigen. Het rekenvoorbeeld zal na afloop van

de FOT worden toegestuurd. Aan aanbieders wordt gevraagd om uiterlijk vrijdag 31 mei te reageren naar de SDD, wanneer zij zich niet kunnen vinden in het voorstel om het indexatiemoment van de deelovereenkomst dagbesteding aan te passen.

## 5. Dagbesteding

### a. Update uitkomsten werksessies doorontwikkeling dagbesteding

#### i. Afrekensystematiek – besluitvorming P x Q per 1-1-2020

In februari is aan de FOT voorgesteld om o.a. aanpassing van de bekostigingssystematiek uit te werken in werkgroepverband. De SDD heeft in de werksessie voorgesteld om de bekostigingssystematiek voor dagbesteding per 1-1-2020 te wijzigen naar PxQ. In de werksessie zijn geen zwaarwegende argumenten gegeven tegen deze wijziging. Na aanpassing kunnen enkel daadwerkelijk geleverde dagdelen gedeclareerd worden. De indicatiestelling wijzigt daarmee eveneens; van 5 klassen (dagen) naar 10 klassen (dagdelen). De correctie voor "no show" van 15% die nu verrekend is in de tarieven vervalt i.v.m. de aanpassing in de bekostigingssystematiek. Dit heeft tot gevolg dat de no show uit de tarieven gehaald wordt, waardoor de tarieven hoger worden.

Er is voorgesteld om de compensatieregeling, die ook in 2018 van toepassing was, ook in 2019 van kracht te laten zijn.

#### ii. V&V – uitwerking 1 product

Er is door aanbieders uit de V&V-sector een voorstel ingediend voor een nieuwe intensieve variant. In dit voorstel wordt aangesloten bij belevingsgerichte zorg. Er moet nog afstemming komen over dit onderwerp. In de werkgroep werd duidelijk dat, wanneer de door de V&V voorgestelde definitie sector breed toegepast zou worden, alle cliënten dan in aanmerking zouden komen voor intensief. Dat is niet de bedoeling en niet realistisch. Het verschil basis en intensief zit in de hoeveelheid professionele inzet die benodigd is. Op inhoud komen blijken V&V-aanbieders en SDD er niet uit te komen. Na de tweede werkgroep sessie is er overleg geweest tussen de SDD en bestuurders van een aantal V&V-partijen. Daarin is de voortgang van de werkgroep en het voorstel vanuit de V&V besproken. Tevens is gesproken over het terug gaan naar één product voor de V&V, met een gemiddeld tarief. Dan zou er geen onderscheid meer zijn tussen basis en intensief. Er staat nu een nieuwe werkgroep gepland met V&V aanbieders om de kostprijs te bepalen. Het traject is gestart en zal een vervolg krijgen. E.e.a. zal inwerking treden per 2020. Voor de GGZ en de GHZ verandert er niks. Nieuwe ontwikkelingen zullen met deelnemers van de FOT gedeeld worden per email.

#### iii. Concept afspraak - afgeven BL-intensief bij aanvraag Wlz

Als besloten wordt dat er wordt terug gegaan naar één product voor de V&V-sector, dan heeft het geen zin om een werkafpraak hierover te maken. Concept afspraak vervalt dan.

## 6. Individuele Begeleiding

### a. Update werksessie doorontwikkeling IB

Deze week is er een eerste sessie doorontwikkeling IB geweest. De verschillen zoals geconstateerd door Key Groep tussen geleverde uren IB en de uren waarmee gerekend is door de SDD zijn besproken. De gevonden afwijkingen zijn

naar mening van de SDD groot, vooral bij IB2 en IB3. Er werd gezamenlijk geconcludeerd dat er iets niet klopt bij IB3. Het komt niet overeen met de werkelijkheid (bleek zowel uit cijfers onderzoek als inhoud tijdens gesprek). Daar moet de SDD iets mee.

Er heeft discussie plaatsgevonden over de definitie "geleverde uren" welke in het onderzoek zijn meegenomen. Er is geprobeerd een verklaring te vinden voor de verschillen die zijn geconstateerd in het onderzoek. Vertegenwoordiging GGZ in de werkgroep is van mening dat de uitkomsten van het onderzoek niet representatief zijn voor de GGZ-sector. Om dit te toetsen is besloten tot aanvullende data uitvraag bij 3 GGZ-aanbieders. Deze cijfers zullen worden geanalyseerd en er zal gekeken worden hoe deze data zich verhoudt tot de uitkomsten van het onderzoek. Hier zal de volgende sessie op ingezoomd worden.

Er zijn zowel vanuit zorgaanbieders als vanuit de SDD verklaringen gegeven voor de geconstateerde verschillen, o.a.:

- voor IB3 kan verklaring zijn dat op inhoud IB3 is afgegeven, maar dat er bijvoorbeeld niet direct vanaf het begin veel uren IB worden geleverd (i.v.m. proces van kennismaken en proberen achter voordeur te komen).
- Op inhoud wordt IB3 afgegeven, maar in praktijk blijkt het te veel, volgens zorgaanbieders en SDD. Cliënten zitten vaak niet te wachten op meer dan 6 uur IB per week bij IB3. Andere IB arrangementen passen niet op inhoud volgens consulenten van de SDD. Aannee SDD was dat overname en regie (IB3) intensiever zou zijn dan de andere IB arrangementen, maar dit lijkt niet altijd te kloppen. Ook een aantal zorgaanbieders beaamt dit.
- Inzet mantelzorgers en vrijwilligers; dit is niet meegenomen in onderzoek. Het betreft hier niet-professionele inzet. De SDD heeft deze inzet niet ingerekend in het tarief. Indirecte cliëntgebonden uren zitten in de P verdisconteerd (productiviteit).
- De SDD zal een aantal ondersteuningsplannen (OP) van GGZ-aanbieders gaan lichten (zowel IB1, 2 als 3) om te bezien of hier frequenties en indirecte tijd door mantelzorgers in vermeld staan.

Aanbieders hebben begrip voor de druk op het budget. De gemiddelde kosten per cliënt dalen wel, mede door beheersmaatregelen (SLA) uit 2018 (bijvoorbeeld door de inzet IB0), maar niet voldoende. De inzet van IB2 verloopt niet zoals oorspronkelijk de bedoeling was, namelijk als kortdurend arrangement waarna doorstroom naar IB1 of uitstroom mogelijk is. Aanbieders zijn bereid mee te denken om de kosten IB te beheersen. Enkele suggesties zijn gegeven om IB te beheersen, waaronder toegang tot IB3 strenger maken (door aanpassen criteria), uren (Q) aanpassen, altijd starten met IB1 en na 3 maanden bepalen welk arrangement het echt moet zijn.

De autonome groei van cliënten is tevens ter sprake gekomen. Het vraagstuk herkomst/achtergrond cliënten n.a.v. autonome groei op IB wordt opgepakt door Contractmanagement. Aan de volgende FOT zal het onderwerp terugkomen.

Voor de volgende sessie (begin juli) zal de data, die aanvullend door 3 GGZ-partijen worden aangeleverd, door de SDD geanalyseerd worden. Dit zal input

zijn voor de tweede sessie. Tevens zal er verder gesproken worden over additionele beheersmaatregelen IB (niet alleen maatregelen IB3, maar voor totale IB pakket).

#### b. Pilot IBO

De pilot IBO is in de zomer 2018 gestart en loopt tot het najaar 2019. In periode 4 2019 namen er 159 cliënten deel in de pilot IBO. Het merendeel van deze cliënten zit bij ASVZ. De SDD is benieuwd naar de ervaringen m.b.t. IBO en vraagt zich af of het product behouden moet blijven, en zo ja of er aanpassingen doorgevoerd moeten worden. Reacties vanuit aanbieders en consulenten aangaande IBO zijn vooral positief. Enkele reacties:

- Er is nu een waakvlam mogelijkheid. Voorheen was de keuze IB1 of uitstromen. Het is een voorportaal voor afbouwen wanneer lokale voorzieningen (nog) niet op orde zijn.
- Het is een extra stimulans om af te schalen, omdat de waakvlam er is.
- Het helpt cliënten over een drempel om af te schalen.
- Er is mogelijk nog meer potentieel als de voorziening structureel ingebed kan worden.
- Het wordt als plezierig ervaren door cliënten en aanbieders. Het is goed dat het mogelijk is om "het lijntje" te houden. Er wordt bij IBO op een andere manier contact onderhouden (appen).
- Opschalen indien nodig is niet ingewikkeld.
- Het zou niet altijd een tussenfase moeten zijn. Er zijn heel veel cliënten waarbij waakvlam contact structureel nodig is.
- Het is een mooi arrangement om af te schalen, maar het kan soms het moment om een cliënt los te laten wel wat vertragen. Als er niet getrapt afgebouwd hoeft te worden, dan moet dat ook niet gedaan worden. Er moet goed gekeken worden naar wat een cliënt echt nodig heeft.
- IBO zou niet nodig moeten zijn als de sociaal teams anders zouden werken.
- Er is nog wat onduidelijk over de termijn die gekoppeld wordt aan het toewijzen van IBO (beschikking). Er lijkt overeengekomen te zijn dat deze termijn 6 maanden is. Echter zal het merendeel van de deelnemers aan de pilot IBO structureel een lichte vorm van begeleiding nodig blijven hebben. Wanneer 6 maanden de afspraak is, dan zal er intern bij de SDD gekeken worden naar de mogelijkheid om IBO voor een langere termijn dan 6 maanden te beschikken. Een terugkoppeling hierop volgt.

Er wordt door de SDD nogmaals aangegeven dat cliënten tijdens deelname aan de pilot de 'oude' indicatie behouden. Cliënten zijn administratief omgezet naar IBO. Wanneer IBO structureel wordt, dan wordt dit anders.

De SDD zag een gat tussen de maatwerkvoorziening IB en dienstverlening van de wijkteams en heeft dat gat proberen op te vullen met de pilot IBO. Het is nu nog te vroeg om iets te kunnen zeggen over het structureel inkopen als maatwerkvoorziening. De SDD is bezig met het ontwikkelen van een nieuw beleidsplan. Hierin komt o.a. aan de orde wat er waar gepositioneerd wordt en wie welke verantwoordelijkheid moet pakken. De SDD ziet dat er behoefte is aan een product zoals IBO en de ervaringen zijn positief. Het is nu nog een vraagstuk tussen de SDD en de lokale gemeenten.

De SDD stelt zodoende voor om de pilot met 1 jaar te verlengen (dus tot en met 1 november 2020 = periode 11). Aanbieders gaan hiermee akkoord. De SDD gaat dit formaliseren.

#### **7. Update SLA (beheersmaatregelen)**

Roeland geeft aan dat SDD nu een klein jaar bezig is met de SLA. De SDD ervaart dit als positief en is enthousiast over de samenwerking. De resultaten zullen goed geduid moeten worden. Een daling van de gemiddelde kosten per cliënt is het resultaat van de positieve samenwerking. Dit weegt helaas niet op tegen de autonome groei.

#### **8. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning**

1. De kamerbrief van de minister m.b.t. resultaatgericht werken in de Wmo wordt na afloop van de FOT gedeeld met deelnemers aan de FOT.
2. Pilot IBO
  - a. wordt verlengd met 1 jaar (dus tot en met 1 november 2020 = periode 11). SDD gaat e.e.a. formaliseren.
  - b. SDD kijkt naar de mogelijkheid om IBO voor een langere termijn dan 6 maanden toe te wijzen (beschikken). Een terugkoppeling hierop volgt.
3. Het rekenvoorbeeld m.b.t. het voorstel tot wijzigen van indexatiedatum van de deellovereenkomst dagbesteding wordt na afloop van de FOT gedeeld met deelnemers aan de FOT. Aanbieders reageren uiterlijk vrijdag 31 mei as. (contractmanagement@drechtsteden.nl) wanneer zij zich niet kunnen vinden in het voorstel om het indexatiemoment van de deellovereenkomst dagbesteding aan te passen naar 1 januari 2020 en per juli 2019 te indexeren met een halve index.
4. Afrekeningsystematiek voor dagbesteding zal per 1-1-2020 wijzigen naar  $P \times Q$ . Aanbieders moeten het daadwerkelijk geleverde aantal dagdelen gaan declareren. De P wordt door de SDD aangepast (no show van 15% wordt uit de P gehaald). SDD zal e.e.a. gaan formaliseren wanneer e.e.a. duidelijk is geworden over het product dagbesteding V&V.
5. Vraagstuk herkomst/achtergrond cliënten n.a.v. autonome groei op IB wordt opgepakt door CM. Aan de volgende FOT zal het onderwerp terugkomen.

#### **9. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

#### **10. Afsluiting**