

VERSLAG WERKSESSIE BREDE EVALUATIE HUISHOUDELIJKE ONDERSTEUNING

Vergaderdatum	17-05-2018
Tijd	15:00-17:00 uur
Aanwezig	<p>SDD Roeland Westra, projectleider/contractmanager (voorzitter) Anoek Huigen, senior inkoopadviseur Marjo van Dongen, contractbeheerder Danielle Maaijen, senior Wmo-A Ilona Reijerse, beleidsmedewerker Daisy Grönefeld, medewerker implementatie Ilse Greive, inkoopadviseur Daniëlle Vliegenthart, management assistente</p> <p>Zorgaanbieders Stephan Burger, Aafje Wiebe Jan Stuursma, Aafje Janneke de Jong, PrivaZorg Sanne Meeuwssen, Tzorg Erik Ploeg, Het Spectrum Riet Oosterling, Crabbehoff</p>
Afwezig	-

	Agendapunt	Toelichting
1.	Opening en mededelingen	<p>Roeland heet alle aanwezigen welkom en opent het overleg.</p> <p>Daar nog niet iedereen aan tafel elkaar kent, vindt er een kennismakingsronde plaats.</p>
2.	Korte toelichting opzet brede evaluatie HO	<p>Roeland licht de opzet toe van de brede evaluatie a.d.h.v. de presentatie aan de laatste Fysieke Overlegtafel. De eerste 3 werksessies zijn bedoeld om een plan van aanpak en vervolgplanning te bepalen per onderwerp (korte termijn/ lange termijn).</p>
3.	Verkenning en verdieping	<p>Verkenning en verdieping op:</p> <p>Toegang:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontwikkeling klantvraag <p>Inhoud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluatie productstructuur - Kwalificaties personeel <p style="text-align: center;">Mogelijke koppelingen met andere domeinen/financiers (o.a. lokale gemeenten, wijkverpleging, Wlz, ontschotting)</p> <p>Toegang/Ontwikkeling klantvraag: Zorgaanbieders geven gezamenlijk aan te zien dat de intensiteit van het werk verandert. Dit heeft te maken met toenemende gedragsproblematiek onder cliënten, regelmatig als gevolg van dementie. De hulpen zien in de praktijk dat dit zich uit in dwangmatig en soms agressief gedrag van cliënten. Dit vraagt om een andere manier van werken. Medewerkers moeten meer inzicht krijgen in dementieel gedrag en hebben handvatten nodig om cliënten te kunnen kalmeren en rust te creëren. De aanbieders geven aan dat dit al met al tijd kost, wat ten koste gaat van het totale tijdsbestek om het huis op orde te brengen.</p> <p>Aanbieders geven aan dat zij in het huidige systeem differentiatie missen zoals dat wel het geval is in bijvoorbeeld gemeenten BAR, De Peel, Rotterdam en Utrecht via de opbouw van verschillende modules.</p> <p>De SDD vraagt in hoeverre het product HO+ passend is of kan zijn ten aanzien van de aangegeven problematiek? De aanbieders geven aan dat bepaalde criteria van HO+ belemmerend/rigide werken in de toegang. Daardoor merken de aanbieders ook een afname in</p>

	Agendapunt	Toelichting
		<p>HO+. De SDD geeft aan dat de aanvraag en toekenning van HO+ goed gemotiveerd moet kunnen worden. Sec extra tijd voor HO is geen valide argument voor HO+. Ook benoemen aanbieders het wegvallen van de dienstencheques als problematisch daar extra werkzaamheden nu via deze manier bekostigd en uitgevoerd worden.</p> <p>De SDD vraagt aan de aanbieders of de toegenomen intensiteit in de ondersteuningsplannen terug te lezen is. Dit is niet bij elke aanbieder het geval. Wel kunnen aanbieders die ook in de andere bovengenoemde gemeenten leveren laten zien hoe het er daar aan toe gaat. De intensiteit van de ondersteuning is door de opbouw van modules veel transparanter. Ook wordt het beter inzichtelijk als de ondersteuning zwaarder wordt.</p> <p>Anoek vraagt of de aanbieders al effecten van deze vernieuwingen zien bij bovengenoemde gemeenten. Aafje laat weten een daling in het aantal cliënten te zien in regio Rotterdam doordat de drempel aan de voorkant hoger is. Zij zien dat een hoop cliënten huishoudelijke ondersteuning buiten de Wmo gaan regelen. Daarnaast ziet Aafje wel dat de te besteden tijd per cliënt is toegenomen.</p> <p>De SDD geeft aan dat uit de klanttevredenheidsonderzoeken structureel naar voren komt dat cliënten erg tevreden zijn. Aanbieders geven aan dat hulpen in de praktijk vaak iets extra's doen zonder uren te schrijven. Of cliënten vragen iets niet omdat ze vinden dat de hulp het al zo druk heeft.</p> <p>N.a.v. de eerste sessie wil de SDD graag met de kennis van nu, en met het oog op de toekomst, de kernbepalingen van het model en contract opnieuw onder de loep te nemen. Centrale, kritische vragen daarbij zijn of het model überhaupt aan (grondige) herziening toe is en zo ja waar dit dan concreet uit moet bestaan. Daarnaast wil de SDD een goede inschatting kunnen maken van het beroep op 1) boodschappen, 2) wassen en strijken, en/of 3) maaltijdverzorging, buiten de reguliere ondersteuning. De SDD zal hiervoor een uitvraag doen.</p>
4.	Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning	De volgende sessie is 07 juni. Het streven is om dan de analyse op het model en de denkrichtingen voor eventuele herziening te bespreken.
5.	Rondvraag	<p>Anoek heeft de vraag gekregen van een aanbieder om naar één product toe te gaan en zal ook dit verder uitzoeken.</p> <p>Stephan laat weten dat de koppeling met andere domeinen nu niet besproken is. Roeland geeft aan dat dit in de volgende sessie(s) aan de orde zal komen.</p>
6.	Afsluiting	Roeland dankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit het overleg.