

## VERSLAG WERKSESSIE BREDE EVALUATIE HUISHOUDELIJKE ONDERSTEUNING

Vergaderdatum	07-06-2018
Tijd	15:00-17:00 uur
Aanwezig	<p><u>SDD</u> Roeland Westra, projectleider/contractmanager (voorzitter) Matthé Raven, contractmanager Anoek Huigen, senior inkoopadviseur Ilse Greive, senior inkoopadviseur Danielle Maaijen, senior Wmo-A Ilona Reijerse, beleidsmedewerker Jelle Boersma, senior beleidsmedewerker Daisy Grönefeld, medewerker implementatie Daniëlle Vliegthart, management assistente</p> <p><u>Zorgaanbieders</u> Stephan Burger, Aafje Annemarie van der Burg, Aafje Marie-Louise Freling, Tzorg</p>
Afwezig	<p>Privazorg Het Spectrum Protestantse Zorggroep Crabbehoff</p>

	Agendapunt	Toelichting
1.	<b>Opening en mededelingen</b>	<p>Roeland heet alle aanwezigen welkom en opent het overleg.</p> <p>Het verslag van vorige keer wordt vastgesteld.</p>
2.	<b>Analyse model: reacties en denkrichtingen eventuele herziening</b>	<p>Vanuit de SDD is aan de deelnemende zorgaanbieders gevraagd of zij vinden dat herziening van het huidige HO-model benodigd is en zo ja, wat er volgens hen dan concreet aangepast moet worden. Roeland heeft de reacties in een overzicht gezet en deze worden plenair besproken.</p> <p>Tzorg, Aafje en PrivaZorg hebben de voorkeur uitgesproken het huidige model te willen herzien.</p> <p>Tzorg geeft aan dat er andere gemeentes zijn die activiteiten in modules verpakken waarbij er door middel van bouwstenen wordt geïndiceerd. Naast schoonmaken (basis) zijn er bijvoorbeeld aparte modules voor wassen, strijken, maaltijdvoorziening en/of boodschappenservice. Zo wordt er per cliënt gekeken welke aanvullende module(s) er naast het schoonmaken benodigd zijn en is de ondersteuningsvraag van cliënten beter inzichtelijk.</p> <p>Tzorg en Aafje geven tevens aan dat het knelt in de per cliënt te besteden tijd. Tzorg heeft hiertoe in de uitvraag aangegeven dat zij denken aan een module 'excessieve zorg' zodat er meer tijd ingezet kan worden bij cliënten die structureel extra zorg nodig hebben.. Volgens de SDD lijken de aangedragen voorbeelden in veel gevallen op HO+ met meer uur.</p> <p>Aafje laat weten dat zij in de gemeente Rotterdam beter uit komen qua tijd door de verschillende intensiteit binnen de componenten. Bij de gemeente Rotterdam kan er dus nog per module/bouwsteen gedifferentieerd worden. Tzorg laat weten dat sommige gemeentes arbeidsintensieve taken tweejaarlijks laten uitvoeren. Dit is dan bovenop de reguliere huishoudelijke ondersteuning. De SDD geeft aan dat deze constructie mogelijk interessant is indien reguliere taken vervangen worden en geen extra taken.</p> <p>De SDD voorziet dat er passender geïndiceerd kan worden wanneer er gewerkt wordt met een modulair systeem en is het ermee eens dat dan beter inzichtelijk wordt als de zorg voor een cliënt verandert. Echter voorziet de SDD ook discussies over intensiteit als er gedifferentieerd per module/bouwsteen kan worden.</p> <p>Anoek deelt overigens nog wel mee dat er in de huidige systematiek rekening is gehouden met</p>

	Agendapunt	Toelichting
		<p>'no show'. In het systeem waar bijvoorbeeld de gemeente Utrecht mee werkt, is met 'no show' geen rekening mee gehouden.</p> <p>Roeland geeft aan dat we in de werksessies tot nu toe op hoofdlijnen verschillende modellen hebben aangeraakt. De SDD staat open om differentiatie verder te onderzoeken en te kijken naar welke componenten uit regelingen van andere gemeentes interessant zijn voor de Drechtsteden. Het idee leeft om de arrangementen te herijken en te normeren door een onafhankelijk bureau. . Aafje vraagt of nog een keer toetsen nodig is daar dit ook al bij de gemeentes Utrecht en Rotterdam is gedaan. Anoek laat weten het wel te willen toetsen zodat er op een correcte onderbouwde manier herijkt kan worden met de juiste gegevens van de populatie binnen de Drechtsteden. Tzorg meldt daarnaast dat je niet mag verwijzen naar onderzoeken in andere gemeentes, maar zelf over de juiste gegevens moet bezitten.</p>
3.	<b>Analyse maaltijdvoorziening, was/strijk- en boodschappenservice</b>	<p>SDD heeft bij de deelnemende zorgaanbieders uitgevraagd hoe vaak zij voorzien in een maaltijdvoorzieningen, was-strijk- en boodschappenservice. Daarnaast is ook intern binnen de SDD een uitvraag onder de Wmo consulenten gedaan.</p> <p>De SDD heeft opgemerkt dat niet alle gemeentes in de Drechtsteden beschikken over een voorliggend aanbod wat resulteert in extra aanvragen voor HO. Daarnaast wordt ook gezien dat er vaak sprake is van domein overstijgende situaties (combinatie met persoonlijke verzorging in de wijkverpleging). De vraag is dan wie doet dan wat m.b.t. maaltijdvoorzieningen?</p> <p>Roeland heeft een overzicht gemaakt met de percentages van de uitvraag. Hierop is te zien dat ongeveer een derde van de cliënten bij Aafje en Tzorg een beroep doet op de was- / strijkservice. Aafje heeft zelf een was- en strijkservice maar laat weten dat veel cliënten het niet prettig vinden om de vuile was mee te geven. De cliënten houden het liever binnenshuis. Tzorg geeft aan dat interessant kan zijn uit te zoeken of het uitbesteden van de was en alles wat daarbij komt kijken (het labelen van kleding, vervoer, het wassen zelf etc.) niet duurder is dan een medewerker een uur langer te laten werken? Aafje zet hierover wat op papier. Tzorg gaat na of hier al eerder een onderzoek naar is geweest en koppelt dit terug. Daarnaast wordt er nog benoemd dat er in Delft een pilot is die 'Was &amp; Koffie' heet en waarbij uitkeringsgerechtigden cliënten met een bus vervoeren naar een wasserette waar eveneens koffie gedronken kan worden (in de vorm van dagbesteding). Het is interessant om uit te zoeken hoe en waar we in de nieuwe organisatie mogelijk op lokaal niveau regelingen kunnen combineren (P-wet en Wmo).</p> <p>Aafje merkt op dat er ook gekeken moet worden naar wat de gevolgen kunnen zijn qua werkgelegenheid binnen de zorgaanbieders wanneer wassen en strijken uitbesteed zou worden. De SDD geeft aan de verschillende alternatieven voor de organisatie van de was- en strijkservice te willen bekijken.</p> <p>Uit de uitvraag is tevens nog zichtbaar dat HO+ en de dienstencheques geregeld oneigenlijk worden ingezet voor o.a. de was- en strijkservice.</p>
4.	<b>Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning</b>	<p>De SDD staat positief tegenover om differentiatie middels een modulair systeem verder te onderzoeken.</p> <p>De SDD geeft aan de verschillende alternatieven voor de organisatie van de was- en strijkservice te willen bekijken.</p> <p>Volgende week staat de Fysieke Overleg Tafel gepland. Hierin zal medegedeeld worden wat er tot nu in de twee werksessies m.b.t. de brede evaluatie besproken is. En de SDD zal laten weten wat het plan van aanpak is voor de verdere uitwerking en hierbij meenemen wat voor korte termijn en lange termijn geldt.</p>
5.	<b>Rondvraag</b>	<p>Er zijn geen vragen voor de rondvraag.</p>
6.	<b>Afsluiting</b>	<p>Roeland dankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit het overleg.</p>