

# Agenda

Evaluatie dagbesteding sector GGZ



Datum: 15 november 2018  
Tijd: 14.00 – 16.00 uur  
Adres: Spuiboulevard 300, 3311 GR Dordrecht, Vergaderkamer 3  
Voorzitter: Ilse Greive

## Deelnemers

Ilse Greive – SDD	Monique Bouter - Zorgboeren Zuid-Holland
Anoek Huigen – SDD	Miek Dijkstra - Yulius
Jelle Boersma – SDD	Han van den Boogaart - Werkvisie De Hoop
Monique den Hartog - SDD	Robert de Bruin - Leger des Heils
Matthé Raven - SDD	Rokus Vlot – Drechtsteden Actief
Manuela van Duin - SDD	Irene van der Haar - Antes

### 1. Opening

Ilse heet iedereen welkom. Er volgt een korte voorstelronde.

### 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

### 3. Evaluatiepunten deelovereenkomst Dagbesteding

#### a. Categorieën dagbesteding

- i. Ervaring met indeling in de diverse categorieën dagbesteding: belevingsgericht (BG), arbeidsmatig (AM), ontwikkelingsgericht (OG)
- ii. Waar wordt ontwikkelingsgerichte dagbesteding geboden? Wat doen cliënten?

Werkvisie De Hoop geeft aan de indeling logisch te vinden. Overige aanbieders beamen dit. Het geeft houvast en het matcht met het aanbod. De indeling geeft ook richting voor de begeleiders. Antes geeft aan dat zij de OG dagbesteding lastig vindt. De dagbesteding bij Opnieuw en Co is niet geschikt voor doorstroom en blijft AM.

Aanbieders geven aan dat cliënten die een indicatie voor OG krijgen, ook eerst kunnen beginnen met Belevingsgerichte activiteiten. De ontwikkeling/groei moet wel gezien kunnen worden.

Het Leger geeft aan dat de dagbesteding bij 50/50 OG is, maar er is wel een mix met AM.

Werkvisie De Hoop heeft OG cliënten en een deel is al uitgestroomd. Ook worden cliënten extern geplaatst bij bijvoorbeeld Het Parkhuis als koffiedame. Het probleem is wel dat bij uitplaatsing de begeleiding moeilijk te regelen is. Andere aanbieders plaatsen cliënten ook extern, zoals bij Drechtwerk en Parkhuis. Dit gebeurt nu vaker dan voorheen, want nu is er geen onderaannemerschap meer nodig om dit te doen. Er zijn met regelmaat cliënten die bij meerdere aanbieders dagbesteding afnemen.

Drechtsteden Actief geeft aan dat er leerwerkplannen t.b.v. de OG-categorie zijn ingericht, maar dat er nog geen cliënten zijn bij Drechtsteden Actief met een OG-indicatie.

**Met opmerkingen [G11]:** Rectificatie De Hoop: Tijdens de evaluatie is aangegeven dat 6 Wmo deelnemers die doorgestroomd zijn naar vrijwilligerswerk en betaald werk 'allemaal' uit OG-dagbesteding doorgestroomd zouden zijn, maar het blijkt dat deze cliënten indicatie AM hadden.

### iii. Dagbesteding intensief

Een cliënt met BG-i of AM-i is een uitzondering in de GGZ-sector en zodoende wordt er verder geen aandacht besteed aan dit onderwerp.

## b. Op- en afschalen van indicaties (klassen)

### i. Proces

Het Leger stelt voor om na een periode van 6 maanden vast te stellen wat de behoefte daadwerkelijk is van een cliënt en dan het aantal dagdelen (klasse) te bepalen.

Werkvisie De Hoop verzoekt of indicaties standaard op maandag kunnen ingaan en op vrijdag kunnen aflopen. Dit is gewenst i.v.m. hun administratie. De SDD geeft aan dat de MAZ en de MUZ bepalend zijn. Dus als Werkvisie De Hoop de MAZ op maandag doet en de MUZ op vrijdag, dan zou het opgelost moeten zijn.

### ii. Pas bij herindicatie wordt duidelijk dat er afgeschaald kan worden. Hoe kan dat?

Yulius geeft aan dat het erg moeilijk is in te schatten hoeveel dagdelen dagbesteding een cliënt gaat gebruiken. Dit fluctueert namelijk heel erg. Vorig jaar moesten de uren nog gedeclareerd worden. Dit is nu niet meer het geval, maar de uren worden nog wel bijgehouden door de zorgaanbieders. Yulius geeft aan sinds kort het aantal dagdelen te verlagen indien cliënt structureel minder dagdelen komt. Echter ervaren zij een drempel om te verlagen: er is een andere beschikking en een ander ondersteuningsplan nodig. Als dit minder complex zou zijn, dan zou de drempel om af te schalen lager zijn.

Er wordt gevraagd of het verlagen én het ophogen van de indicaties sneller en gemakkelijker kan (technisch eenvoudiger?).

Monique geeft aan dat wanneer er op inhoud een verandering optreedt, er geen geheel nieuw ondersteuningsplan opgesteld hoeft te worden. Een wijzigingsformulier en evt. inhoudelijke evaluatie met daarin de verandering gemotiveerd is dan voldoende.

Wanneer er sprake is van een andere klasse (ophogen, dan wel afschalen) dan moet er een nieuwe indicatie komen met een andere code.

De SDD neemt dit onderwerp mee terug en gaat onderzoeken of het op- en afschalen technisch eenvoudiger kan worden gemaakt.

Het Leger stelt voor om niet meer met klassen te werken, maar vanuit een gemiddelde. De SDD geeft aan dat de recente uitspraak van de CRvB m.b.t. Huishoudelijke ondersteuning maakt dat dat niet meer lijkt te kunnen. Bovendien laat onderzoek van de SDD m.b.t. individuele begeleiding zien dat wanneer er vanuit een gemiddelde wordt gewerkt, er dan geen prikkel is om ondersteuning te leveren.

De aanwezigheid van cliënten binnen de GGZ-sector is heel wisselend. Er wordt gesproken over manieren om cliënten naar de dagbesteding te laten komen (intrinsieke motivatie). Manieren om cliënten te motiveren zijn: bieden van een warme maaltijd en frisdrank, gratis lidmaatschap personeelsvereniging, kerstpakket, puntensysteem waarbij gespaarde punten ingezet kunnen als betaalmiddel voor spullen bij een kringloopwinkel, dagbesteding richting cliënt als 'werk' benoemen, standaard bellen wanneer cliënt er niet is, cliënten ophalen. De SDD stelt voor om op een ander moment samen met aanbieders te brainstormen en ideeën uit te wisselen over hoe cliënten gemotiveerd kunnen worden om naar de dagbesteding te komen. Aanbieders staan hier positief tegenover.

Antes bekijkt elke drie maanden of er afgeschaald moet worden. De overige aanbieders doen dit half jaarlijks.

## c. Wat is er veranderd sinds 2018 ten gunste van cliënten?

**i. Aangepast aanbod (meer? Meer naar buiten gericht?)**

N.a.v. discussies met consulenten geeft Yulius aan dat zij strenger kijken naar wat nog dagbesteding is. Zwemmen was bijv. gelabeld als belevingsgerichte dagbesteding, maar dit dreigt te vervallen. Het organiseren van begeleiding is hierbij een probleem geeft Yulius aan. Consulenten zien dit soort activiteiten als vrijetijdsbesteding. De SDD vindt het goed dat Yulius dergelijke activiteiten organiseert, maar is van mening dat dit niet onder de noemer dagbesteding valt. Wellicht zouden dergelijke activiteiten m.b.v. subsidie behouden kunnen blijven. De SDD wil hierover meedenken. De SDD bespreekt dit intern en koppelt hierover terug naar Yulius.

Drechtsteden Actief heeft locaties voor dagbesteding uitgebreid (groen toegevoegd) en leerwerkplannen aangepast. Tot nu toe hebben zij enkel cliënten met AM-dagbesteding, maar ze hebben voor alle groepen passend aanbod.

Antes heeft geen buitenploegen meer. Het vinden van personeel om een groep te kunnen draaien is een probleem. Wel zijn er groepen die in de wijk prikken. Aangegeven wordt dat cliënten vaak weg blijven. Ze komen af en toe maar eens langs.

Het Leger heeft uitgebreid in de producten hout en groen. De plannen voor uitbreiding waren er reeds. Het is niet de transformatie geweest die er voor heeft gezorgd dat deze uitbreiding plaats heeft gevonden.

Werkvisie De Hoop heeft nu twee buitenprojecten en een nieuwe activiteit sierraden poetsen.

Yulius geeft aan dat er plusteam zijn ingezet. Om de Beschermd Wonen-locaties worden dingen gedaan (prikken, plastic opruimen etc.), ook voor ambulante dagbesteding. Er zijn plannen om dat meer te gaan doen.

**ii. De hoeveelheid dagbesteding die cliënten ontvangen?**

Yulius geeft aan dat cliënten nu minder dagbesteding ontvangen. Het lijkt alsof er minder wordt deelgenomen aan de dagbesteding.

**iii. Nog meer/ iets anders?**

Nee.

**d. Begeleiding groep**

**i. Is er iets veranderd in de personeelsmix op de groepen? Meer/minder vrijwilligers?**

Bij Antes hebben geen veranderingen plaatsgevonden in het aantal professionals op de groepen. Het Leger geeft aan dat er juist minder personeel op de dagbesteding wordt ingezet dan vorig jaar. Werkvisie De Hoop heeft meer personeel, maar het ziekteverzuim is ook toegenomen. Effectief staan er dus niet meer begeleiders op de groepen. Begeleiders geven aan dat de groepen als complexer worden ervaren (zwaardere cliënten).

**e. Groepen dagbesteding**

**i. Hoe groot zijn de groepen? Is hier iets in veranderd ten opzichte van 2017?**

Yulius geeft aan dat de groepen kleiner zijn dan eerst. Het lijkt ook alsof er minder wordt deelgenomen aan de dagbesteding. Er is nu geen druk meer om de groep vol te hebben. Bij Het Leger zijn de groepen hout en groen relatief klein (1 begeleider op 5 cliënten) gezien de risicovollere activiteiten. De groep packaging is aanzienlijk groter (1 begeleider op 25 cliënten). Bij De Zorgboeren staat 1 begeleider op een groep van 6 cliënten. De

Zorgboeren zouden wel meer begeleiding op de groep (Zuidpunt) willen. In een jaar tijd is de problematiek toegenomen, maar er is niks gewijzigd aan de begeleiding.  
Bij Werkvisie De Hoop is de groeps grootte van de groepen hetzelfde gebleven.  
Bij Antes staan er 2 begeleiders op 4 afdelingen met 16 cliënten op verschillende plekken.

- ii. Hoe zien de groepen eruit? Gemixt (categorieën)?  
Groepen worden veelal gemixt (zowel mix in categorieën als in ambulante dagbesteding en BW-dagbesteding).

**f. Hebben aanbieders verbeteringsuggesties ten aanzien van de dagbesteding?**

-

**g. Verkrijgen van informatie m.b.t. doelen t.b.v. opstellen ondersteuningsplan**

- i. Kan dit anders? Aanbieder verkrijgt dit nu via klant, maar dit blijkt in praktijk vaak lastig.  
Vanuit wetgeving mag de SDD het ondersteuningsplan niet rechtstreeks naar aanbieder verzenden. Dit kan dus niet anders.

**h. Dagbesteding vs participatie**

Het Leger geeft aan dat er een dunne lijn is tussen Participatie (P) en Wmo. Het traject van een cliënt is afhankelijk van waar een cliënt binnenkomt (bij afdeling P of bij de Wmo). De Wmo-consulenten hebben geen zicht op de klanten die bij Participatie binnen komen en vice versa. Het Leger geeft aan dat ze voor het budget van een P-client niet veel kunnen doen. De consulenten SDD herkennen dit grijze gebied wel. Consulenten kijken eerst naar alle voorliggende mogelijkheden voordat er een Wmo-indicatie wordt afgegeven. Het kan zijn dat cliënten binnenkomen op de P-wet, maar eigenlijk Wmo begeleidingsniveau nodig hebben. Jelle (Beleid SDD) stelt voor om samen met collega's Participatie van de SDD te kijken naar de populatie en de criteria vanuit de P-wet en de Wmo.

Aanbieders vinden OG-dagbesteding beter passen bij de P-doelgroep, maar die komt vanuit een ander loket.

**4. Samenvatting afspraken, vervolgacties en planning**

- SDD organiseert op termijn een sessie ter verdieping op motiverende factoren (best practices);
- De SDD onderzoekt of het op- en afschalen technisch eenvoudiger kan worden gemaakt;
- SDD denkt met Yulius mee over het positioneren van de "vrijtijdsbesteding" en koppelt hierover terug naar Yulius;
- SDD kijkt samen met collega's Participatie van de SDD naar de populatie en de criteria vanuit de P-wet en de Wmo.

**5. Rondvraag**

-

**6. Afsluiting**